

# METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS

## Laboratorio de Aragón Gobierno Abierto

## CONTENIDO

- Manual explicativo
- Imprimibles
- Resultados y evaluación

## MANUAL EXPLICATIVO

Aquí encontramos el manual de uso, en el que podemos encontrar:

- Explicación detallada del papel de la persona dinamizadora de los talleres participativos
- Explicación de cada una de las herramientas incluidas en la metodología LAAAB para el taller de validación.



Laboratorio de Aragón [Gobierno] Abierto.

# **Metodologías participativas para LAAAB – Taller de validación**

## Antes de comenzar

### Cómo usar los documentos de LAAAB

#### Antes de comenzar

- 1 Qué es LAAAB
- 2 Taller de validación
  - 2.1 Papel del dinamizador/a
    - 2.1.1 Lectura del borrador
    - 2.1.2 Selección de dinámicas
    - 2.1.3 Preparación de la sesión
    - 2.1.4 Dinamización de la sesión
    - 2.1.5 Creación del informe
    - 2.1.6 Creación de los grafismos
  - 2.2 Sesión de diagnóstico
    - 2.2.1 Objetivos
    - 2.2.2 Selección de dinámicas
    - 2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico
  - 2.3 Sesión de debate
    - 2.3.1 Objetivos
    - 2.3.2 Selección de dinámicas
    - 2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

Para facilitar la labor de los/as dinamizadores/as y agilizar el uso de estos documentos, en especial una vez se hayan familiarizado con las metodologías, se ha decidido dividir la documentación en 3 apartados:

**Manual explicativo:** Se trata del documento en el que nos encontramos actualmente, que servirá como guía de uso para los/las dinamizadores/as y en el que podemos encontrar la explicación de las metodologías y pasos a seguir para cada una de las fases.

**Resultados y evaluación:** Plantillas de Power Point editables en las que los/las dinamizadores/as recogerán los resultados de las dinámicas empleadas en cada una de las sesiones.

**Imprimibles taller:** Documento que recoge las fichas que requerirán algunas de las dinámicas. En las tablas de resumen presentes en este documento, se ha marcado aquellas que necesitan material imprimible incluyendo “Hoja de reto” dentro del material necesario.

# 1. ¿Qué es LAAAB?

## Laboratorio de innovación ciudadana

LAAAB es un Laboratorio para fomentar la participación ciudadana en el diseño de políticas públicas: leyes, planes o programas. Una herramienta de innovación democrática porque además de promover la participación se va a utilizar como una zona de pruebas de nuevas metodologías y técnicas que mejoren el debate y la deliberación, tanto a nivel online como con talleres de dinamización presenciales, diseñados para incrementar y mejorar la involucración de la ciudadanía en los asuntos públicos **mediante sesiones de co-creación y validación de leyes, planes o programas.**

Antes de comenzar

### 1 Qué es LAAAB

#### 2 Taller de validación

##### 2.1 Papel del dinamizador/a

- 2.1.1 Lectura del borrador
- 2.1.2 Selección de dinámicas
- 2.1.3 Preparación de la sesión
- 2.1.4 Dinamización de la sesión
- 2.1.5 Creación del informe
- 2.1.6 Creación de los grafismos

##### 2.2 Sesión de diagnóstico

- 2.2.1 Objetivos
- 2.2.2 Selección de dinámicas
- 2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

##### 2.3 Sesión de debate

- 2.3.1 Objetivos
- 2.3.2 Selección de dinámicas
- 2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## 2. Taller de validación

### Una herramienta para consensuar objetivos y solucionar errores

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

**2 Taller de validación**

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

#### ¿Qué es?

Un taller de validación es una sesión estructurada en la cual se somete un borrador de ley, plan o programa a **dinámicas de detección y solución de errores**, debates y toma de decisiones en orden **de hacerlo más útil para la sociedad**.

#### ¿Para qué sirve?

Durante las fases del taller se detectarán los errores del texto previo para su posterior debate, considerándose tanto los puntos de la misma que generan controversia, los errores de fondo y forma junto con la opinión de los grupos relacionados con la ley, plan o programa.

## 2. Taller de validación

### Una herramienta para consensuar objetivos y solucionar errores

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

#### 2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

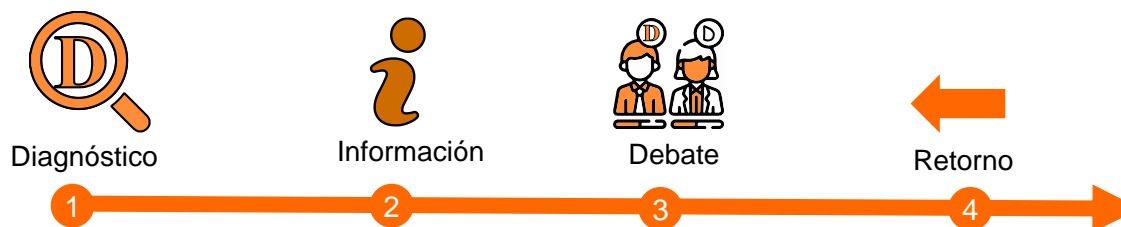
2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

#### ¿Cómo se estructura?

Una de las principales novedades que encontramos en la nueva metodología de LAAAB es la separación de la sesión de diagnóstico, que se realizará previamente a la sesión de información y facilitará, entre otras cosas, determinar el número de sesiones de debate necesarias para realizar de manera efectiva el trabajo.



Un taller de validación tiene al menos dos sesiones de trabajo:

1. **Sesión de Diagnóstico:** Sesión en la que buscamos los errores en el texto previo de la ley, plan o programa.
2. **Sesión/es de Debate:** Una o varias sesiones en la que se buscarán soluciones y propuestas de mejora.



## 2. Taller de validación

### Dos fases de trabajo, diagnóstico y debate

#### Sesión de diagnóstico

- 1 Leer borrador
- 2 Preparar dinámicas
- 3 Dinamizar sesión
- 4 Redactar informe



borrador

Dinámicas de detección de puntos de mejora del borrador



#### Informe de diagnóstico

- Debates
- Forma
- Sesiones
- Grupos



*Fallos de fondo del borrador. Conflictos.*



#### Una o varias sesiones de debate

- 5 Leer diagnóstico
- 6 Preparar dinámicas
- 7 Dinamizar sesión
- 8 Redactar informe



Dinámicas de generación de debate y priorización de soluciones



*Consensos a los debates, ideas, soluciones priorizadas*



#### Informe de debate

- Vías generales de mejora y soluciones
- Consensos de los debates

## 2. Taller de validación

### Principales novedades

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

Eficiente

Generar un sistema que permita **asignar recursos de manera eficiente** en orden de conseguir los objetivos de la sesión de validación de la ley, plan o programa de forma efectiva.

Comunicativa

Establecer un sistema básico de comunicación tanto interna para la organización de la sesión y toma de resultados, como externa favoreciendo la **comprensión de la ley, plan o programa**.

Experiencial

Mejorar la **experiencia del participante** para hacer más atractivas las sesiones y favorecer que quieran acercarse a LAAAB.

Representativa

**Identificar los grupos de interés**, expertos o stakeholders interesantes para la ley, programa o borrador a los que deseamos involucrar para mejorar su efectividad.

En constante crecimiento

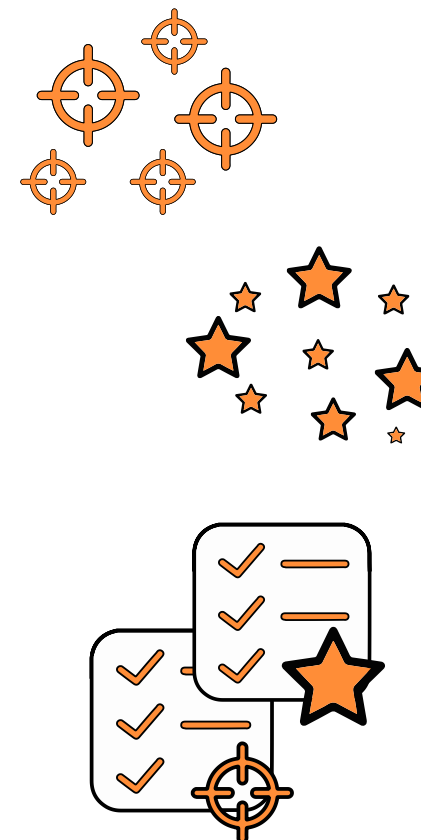
Apoyarse en el conocimiento de las empresas dinamizadoras para mejorar las dinámicas y el proceso.

## 2.1 Papel del dinamizador/a

### ¿Qué acciones deberá hacer?

Tanto en la fase de diagnóstico como en la fase de debate, el/la dinamizador/a tendrá una serie de tareas comunes que deberá realizar antes, durante y después de cada sesión. Las labores del dinamizador/a serán las siguientes:

1. **Leer** con detenimiento el borrador o texto previo de la ley, plan o programa.
2. **Selección de dinámicas** acordes a la complejidad del reto.
3. **Preparar** material y sala según las dinámicas propuestas.
4. **Dinamizar** las sesiones, recogiendo las conclusiones a las que llegue el equipo de trabajo y **tomando datos** en orden de transmitir el trabajo con la mayor fidelidad.
5. **Creación del informe:** Al final de la sesión el/la dinamizador/a deberá rellenar las plantillas de las dinámicas trabajadas, así como aportar el mayor volumen posible de información extra mediante fotografías.
6. **Creación de los grafismos:** Tras la sesión de diagnóstico, el/la dinamizador/a deberá poder plasmar los principales retos de la Ley en grafismos sencillos que los participantes de los debates puedan entender.



Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

#### 2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## 2.1.1 Lectura del borrador

### Documento inicial a mejorar

Antes de comenzar el proceso se deberá tener un texto inicial sobre el que trabajar.

Una lectura inicial del borrador nos debería ayudar a encontrar entre otros los siguientes aspectos.

- Contexto
- Objetivos
- Áreas de intervención.
- Dinámicas más adecuadas
- Trabajo individual / por equipos / todo el grupo



*Borrador del plan comarcal de prevención de adicciones de la Jacetania*

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

#### 2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate


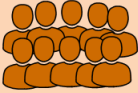






















2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## 2.1.2 Selección de dinámicas

Se ha creado un panel de 18 metodologías, entre las que los/las dinamizadores/as podrán seleccionar las más adecuadas a cada reto:

 Laboratorio de Aragón [Gobierno] Abierto.	 <b>En grupo</b>	 <b>En equipos</b>	 <b>Individual</b>		
<b>Dinámicas a elegir para las sesiones</b>					
 <b>Sesión de diagnóstico</b>			 <b>Sesiones de debate</b>		
ERRORES EN TEXTOS CASI DEFINITIVOS   <b>Etiquétalo</b>	ERRORES EN TEXTOS EN FASES MÁS INICIALES    <b>DAFO</b> <b>Antemortem</b>	DINÁMICAS DE GENERACIÓN DE IDEAS   <b>Brainstorming</b>	DINÁMICAS DE DELIBERACIÓN   <b>Rewind</b>	DINÁMICAS DE PRIORIZACIÓN Y CONSENSO    <b>Clasificación obligatoria</b> <b>Esfuerzo/beneficio</b>	
ENCONTRAR GRUPOS DE INTERÉS   <b>Stakeholders map</b>	  <b>Cartas retadoras</b> <b>Llaves del éxito</b>	 <b>Mapa de afinidad</b>   <b>4-3-8</b>	 <b>Focus group</b>   <b>World café</b>	 <b>Prueba de los 100€</b>   <b>Checkerboard</b>	 <b>N-U-F</b>   <b>In &amp; Out</b>

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

**2.1.2 Selección de dinámicas**

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## 2.1.3 Preparación de la sesión

### Sala y dinámicas

Antes de cada sesión, el/la dinamizador/a deberá asegurarse de contar con todo el material necesario para llevarla a cabo.

#### Material propio de la sala:

La sala en la que se realice la sesión deberá adaptarse a las necesidades de cada dinamizador/a. Aquí algunos ejemplos de lo que debería disponer:

- Proyector
- Mesas móviles con las que poder hacer grupos
- Pizarra / Rotafolio
- Espacio en las paredes donde colocar post-it.

#### Material a llevar por el/la dinamizador/a:

Los materiales necesarios para cada dinámica están especificados en la explicación de las mismas.

En el caso de las dinámicas que necesitan de “Hojas de reto”, el/la dinamizador/a deberá encargarse de llevarlas impresas, accediendo al material disponible en la carpeta “Imprimibles sesiones”.

Se deberá tener en cuenta si las dinámicas se van a realizar individualmente, en grupos o todos a la vez, para determinar el número de impresiones así como el tamaño de las mismas (A3/A4).

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## 2.1.4 Dinamización de la sesión

---

Es aquí donde los/las dinamizadores/as mostrarán su talento y diferenciación, **adaptando las dinámicas a su manera de trabajo.**

El panel de metodologías nos permite un número increíble de combinaciones para los talleres, seleccionando de 2 a 4 dinámicas a realizar en cada sesión y pudiendo determinar si realizarlas individualmente, por equipos o el grupo completo.

Es importante recordar siempre los objetivos de cada una de las sesiones, que se detallan en los apartados 2.2.1 y 2.3.1

Pero la metodología LAAAB no es una metodología cerrada y estanca, sino que busca ser abierta y estar en continua evolución, por lo que **cada dinamizador/a tendrá la labor de descubrir y transmitir cómo mejorar cada una de estas dinámicas propuestas**, así como qué nuevas propuestas podrían aplicarse en nuevas situaciones no contempladas.

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

**2.1.4 Dinamización de la sesión**

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

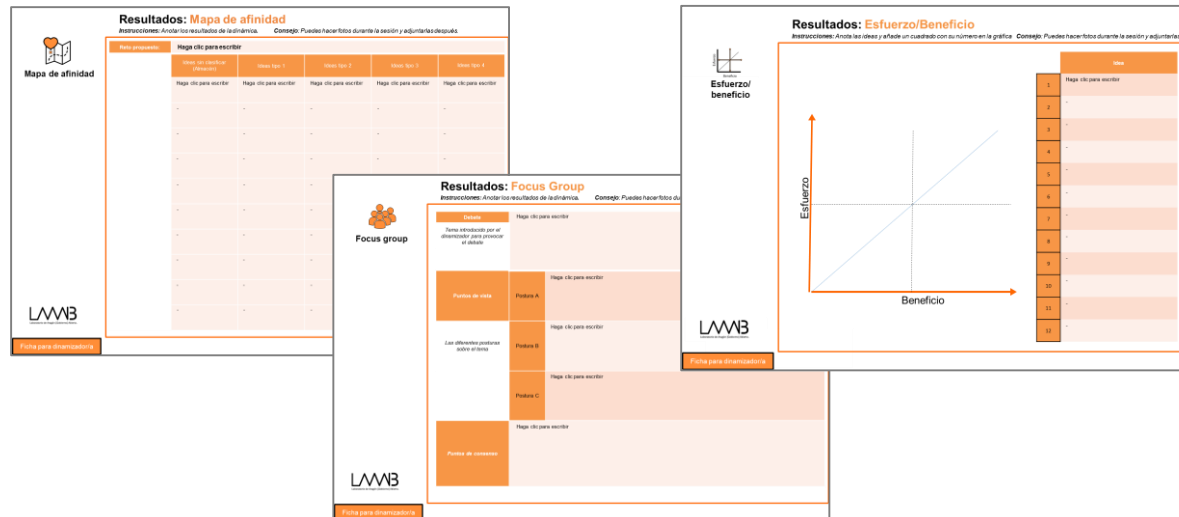
2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## 2.1.5 Creación del informe

Para facilitar la redacción de los informes y la transmisión de la información, se han creado unas plantillas digitales que los dinamizadores rellenarán tras cada sesión y que servirán para recopilar todas las propuestas generadas y conclusiones obtenidas con los participantes.

Estos documentos los podemos encontrar en la carpeta “**Resultados y evaluación**”

### 2.1.5 Creación del informe



The image displays three digital templates for reporting, each with a title, instructions, and a 'Hoja para dinamizadora' (Facilitator's sheet) at the bottom.

- Mapa de afinidad (Map of affinity):**
  - Resultados: Mapa de afinidad**
  - Instrucciones:** Anotar los resultados de las dinámicas. Consejo: Pueden hacer fotos durante la sesión y adjuntarlas después.
  - Hoja para dinamizadora:** A table with columns for 'Mapa de afinidad', 'Mapa Esp. 1', 'Mapa Esp. 2', 'Mapa Esp. 3', and 'Mapa Esp. 4'. Each column has a 'Haga clic para escribir' (Click to write) button.
- Focus group:**
  - Resultados: Focus Group**
  - Instrucciones:** Anotar los resultados de las dinámicas. Consejo: Pueden hacer fotos durante la sesión y adjuntarlas después.
  - Hoja para dinamizadora:** A table with sections for 'Inicio', 'Puntos de vista', 'Las diferentes posturas sobre el tema', and 'Puntos de consenso'. Each section has a 'Haga clic para escribir' (Click to write) button.
- Esfuerzo/Beneficio (Effort/Benefit):**
  - Resultados: Esfuerzo/Beneficio**
  - Instrucciones:** Anotar las ideas y añadir un cuadrado con su número en la gráfica. Consejo: Pueden hacer fotos durante la sesión y adjuntarlas después.
  - Hoja para dinamizadora:** A graph with 'Esfuerzo' (Effort) on the vertical axis and 'Beneficio' (Benefit) on the horizontal axis. To the right of the graph is a table with 12 rows, each with a 'Haga clic para escribir' (Click to write) button.



## 2.1.6 Creación de los grafismos

Una de las principales mejoras que se persiguen con esta nueva metodología es adaptar la comunicación que se hace de los procesos, eliminando en la medida de lo posible el lenguaje técnico y simplificando al máximo la explicación de las iniciativas, de tal forma que cualquiera lo pueda entender.

Para ellos, se prepararán unos grafismos que resuman cada uno de los proyectos, y que se presentarán durante la sesión informativa (después del diagnóstico y antes del debate) para facilitar la comprensión de la problemática y los debates que se llevarán a cabo en sesiones posteriores.



## 2.2 Sesión de diagnóstico

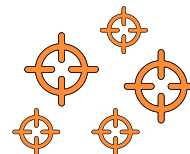
### Buscando cómo mejorar la iniciativa

La primera fase es **establecer los puntos de mejora** de la ley, plan o programa sobre los que se va a trabajar en la sesión.

Para ello se someterá a escrutinio por parte de un grupo reducido de personas seleccionadas para tal fin.

Los errores detectados se priorizan en función de su importancia seleccionando aquellos más importantes para los participantes para trabajar en el tiempo de la sesión.

Además tras esta sesión se elaborará el **informe de diagnóstico** junto con los **grafismos explicativos** que recogerá el número de debates de fondo que hay en la iniciativa, además de cuántas sesiones que se emplearán para mejorar los errores detectados.



Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## 2.2.1 Objetivos

### ¿Qué queremos conseguir con la sesión de diagnóstico?

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

**2.2.1 Objetivos**

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

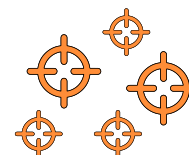
2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

Durante las 3 horas de la sesión de diagnóstico pondremos a prueba el borrador de la ley plan o programa para encontrar todos aquellos errores que se trabajarán en las sesiones posteriores de debate.

Al permitir conocer la complejidad de los debates de la iniciativa, nos servirá también para hacer recomendaciones sobre **el número de sesiones necesarias** para deliberar sobre la misma, incluyendo todos los puntos de disenso o debates necesario.

Esta sesión estará circunscrita a número determinado de expertos.



## 2.1.2 Selección de dinámicas

### Dinámicas para diagnóstico

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

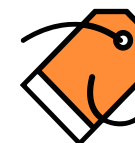
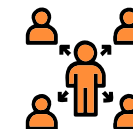
La metodología de diagnóstico propuesta, incorpora un total de 6 dinámicas iniciales dirigidas a 3 objetivos principales:

- Encontrar errores y debates en textos casi definitivos.
- Encontrar errores y debates en textos en fases más iniciales (o las partes menos desarrolladas de un texto).
- Encontrar grupos de interés implicados.

#### Encontrar errores y debates en textos casi definitivos.

La dinámica para este tipo de textos está diseñada además de para detectar los posibles debates de la iniciativa, para encontrar los errores formales.

Los **errores formales** son aquellos que afectan a la redacción o comprensión del texto (Ej, lenguaje inclusivo, faltas ortográficas, frases inconexas) y que deben detectarse en fases previas para facilitar el trabajo del equipo redactor.



## 2.1.2 Selección de dinámicas

### Dinámicas para diagnóstico

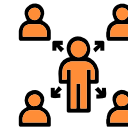
#### Encontrar errores y debates en textos en fases más iniciales

Las dinámicas para este tipo de textos, o partes de los textos menos cerradas, buscan obtener los puntos fuertes y débiles de esta iniciativa, así como los posibles errores que pudiesen surgir en el transcurso de esta. De esta manera, obtendremos debates sustanciales que nos permitirán proponer cambios de mayor repercusión dentro de las iniciativas.



#### Encontrar grupos de interés implicados

Esta dinámica nos permite detectar aquellos grupos de interés para el debate, stakeholders que se desea tengan representación en los mismos, bien sea por el interés de su punto de vista, o bien por ser **parte activa en la ejecución del plan.**



Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.4 Dinamización de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

### Diagnóstico de textos casi definitivos



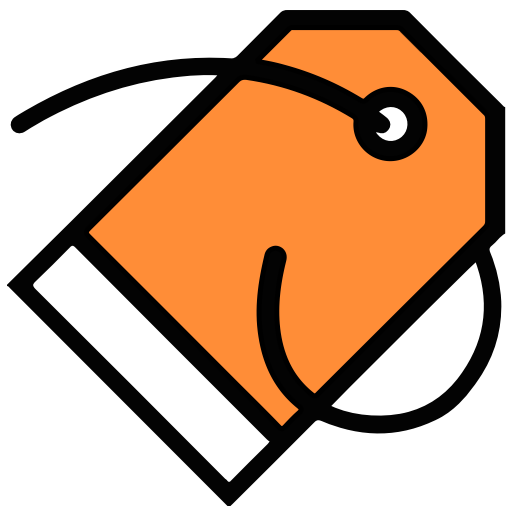
Nombre	Finalidad	Tipo de grupos	Funcionamiento	Material	Duración
<b>Etiquétalo</b>	Hallar errores en textos a validar. Se trabajan errores de forma y de fondo.	1º Individual 2º Por equipos 3º Puesta en común	Los participantes subrayan los errores de fondo y forma. Se ponen en común y se pegan en la pared los folios en A3 con todos los fallos detectados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotafolio.</li> <li>• Borrador en A4 y A3</li> <li>• Post-it</li> <li>• Rotulador azul y rojo</li> </ul>	8min/A4

*\*Queda en manos del dinamizador/a estimar modificaciones en el tiempo en función de la complejidad del reto*

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

---

### Etiquétalo

**En qué consiste:**

Esta técnica de creatividad para evaluar textos se trata de una rápida y fácil clasificación a modo de esquema que evalúa los “puntos calientes” de una ley, plan o programa.

**Uso:**

Puede usarse en cualquier documento como leyes, manifiestos, comunicados, etc.

**Distribución de participantes:**

Se trabaja en equipos. A cada equipo se le dará un capítulo o dos para que tengan una cantidad de texto compensada.

**Duración:** 60 min**Material necesario:**

Documento sobre el que se quiere trabajar impreso en A3.

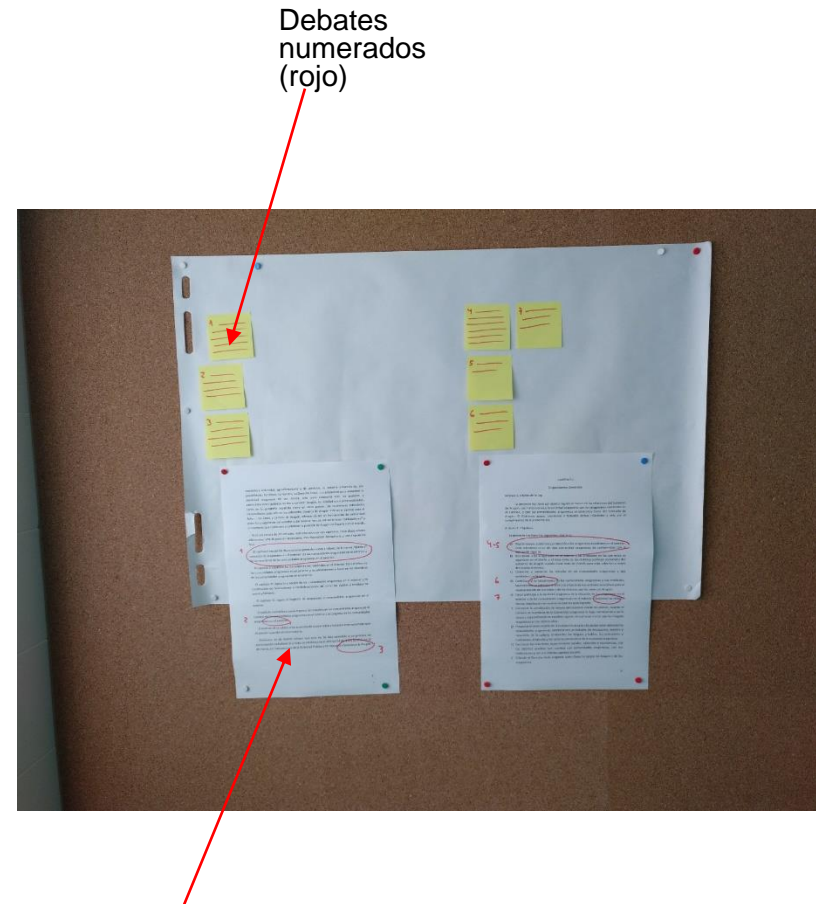
Rotafolio, postits,

Bolígrafo azul y rojo.

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

### Funcionamiento:

- 1) Se reparten a los participantes los capítulos del borrador por separado impresos en A3 junto con dos bolí. Uno azul para los errores de forma, faltas de ortografía, etc. y otro rojo para los debates o aquellas cosas que puedan generar controversia.
- 2) Se les da un tiempo para que de forma individual marquen **en rojo aquellos pasajes en los que creen que puede haber polémica o debate. Y en azul los errores formales que detecten.**
- 3) Se colocan los capítulos en la pared sobre una hoja de rotafolio como en la figura.
- 4) Después, por equipos se marcan y enumeran en postits los principales puntos de debate, los cuales quedan detectados.
- 5) El/la dinamizador/a comenta los principales debates y los anota por separado en su informe los posibles debates como los errores formales detectados.



Capítulos del borrador



## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

### Diagnóstico de textos en fases más iniciales



Nombre	Finalidad	Tipo de grupos	Funcionamiento	Material	Duración
<b>Dafo</b>	Detectar puntos fuertes y débiles de la iniciativa, así como las amenazas y oportunidades.	Todo el grupo	Se debate sobre cada uno de los apartados por separado. el/la dinamizador/a apunta en post-it los puntos señalados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotafolio o pizarra</li> <li>• Post-it</li> </ul>	40 min
<b>Antemortem</b>	Detectar errores en el planteamiento base de la iniciativa y puntos en los que podría fallar.	1º Individual 2º Puesta en común	Tras una reflexión individual se lanzan a un debate. el/la dinamizador/a anota los riesgos detectados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotafolio o pizarra</li> <li>• Post-it</li> </ul>	40 min
<b>Las llaves del éxito</b>	Centrar una iniciativa en sus objetivos principales.	1º Individual 2º Puesta en común	Tras un tiempo de reflexión, se fomenta el debate y se apunta las conclusiones del equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotafolio o pizarra</li> <li>• Post-it</li> </ul>	40 min
<b>Cartas retadoras</b>	Hallar los debates principales que surgirán en el debate, así como aquellos puntos que se hayan quedado sin recoger.	Dos equipos	En dos equipos, unos anotan fallos y otros puntos fuertes. El equipo de los "errores" coge una nota al azar y el equipo de los "puntos fuertes" debe rebatir con otra anotación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Post-it</li> </ul>	60 min

*\*Queda en manos del dinamizador/a estimar modificaciones en el tiempo en función de la complejidad del reto*

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

### Análisis DAFO



#### En qué consiste:

El análisis DAFO nos muestra las debilidades y amenazas de una iniciativa. Además nos permite vislumbrar qué recursos internos y oportunidades externas podemos utilizar en su desarrollo.

#### Uso:

El análisis **DAFO** puede emplearse para detectar aquellos puntos de mejora de la iniciativa sobre las que se deberá poner el foco en las sucesivas sesiones.

#### Distribución de participantes:

Puede trabajarse de manera individual con una posterior puesta en común o mediante un debate abierto..

#### Duración:

40 minutos de duración

#### Material necesario:

Se parte del documento a validar el cual deberá haber sido leído previamente. Rotafolio/ pizarra y rotuladores.

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

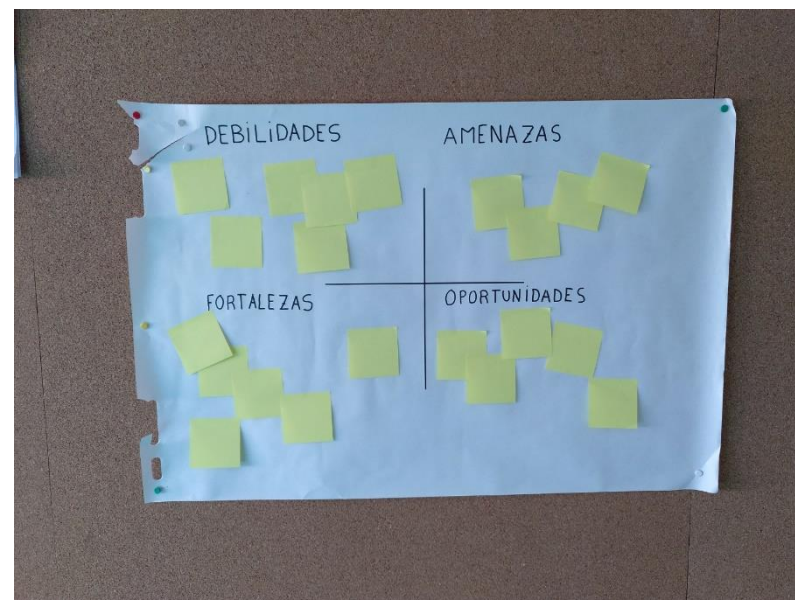
### Funcionamiento:

Se pide a los participantes que reflexionen sobre las debilidades internas de la iniciativa en relación con sus amenazas (por ejemplo grupos de presión, críticas, etc.)

Tras el DAFO el/la dinamizador/a puede priorizar cada una de las ideas dadas en el cuadrante para que sea más sencillo trabajarlas después.

Al ser un ejercicio de detección de errores nos interesan especialmente las debilidades y amenazas.

**Al terminar el/la dinamizador/a realizará una foto del cuadrante para posteriormente complementar el primer informe.**



## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

---

### Antemortem

**En qué consiste:**

Un análisis *antemortem* es una manera de comenzar una investigación de riesgos al inicio de un proyecto para tratar directamente sus amenazas desde la experiencia e intuición.

**Uso:**

Se utiliza en iniciativas controvertidas sobre las que se desea aumentar su fiabilidad. Encontrar debates ocultos o latentes.

**Distribución de participantes:**

Se trabaja individual con puesta en común.

**Duración:**

40 minutos de duración

**Material necesario:**

Documento de partida.  
Bolis, rotafolio/pizarra.  
Postits.  
Imprimible dinámica.

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

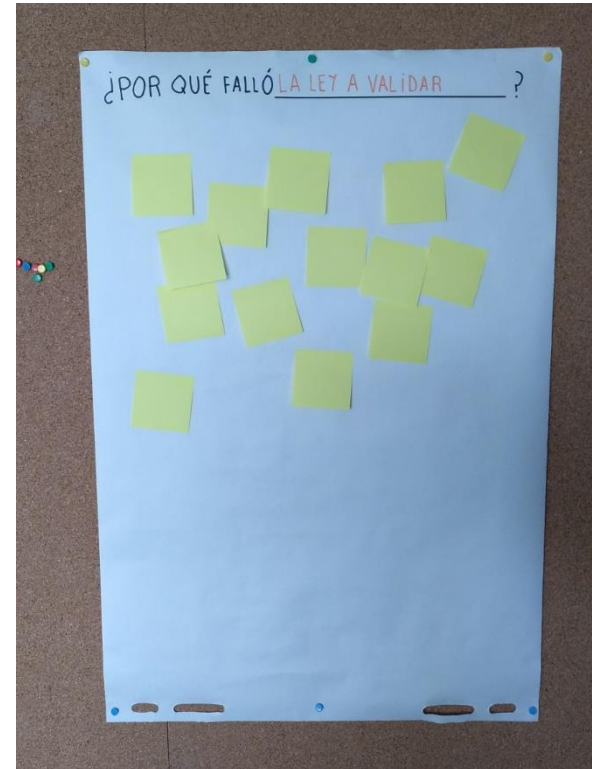
### Funcionamiento:

Comenzamos con una pregunta: “¿Por qué falló la ley, plan o programa a validar?”, aunque se puede dramatizar más con una frase del tipo: “¿Por qué fracasó la iniciativa?” se intenta que los participantes se pongan en lo peor.

Se van pegando las reticencias una por una en el panel como en la siguiente imagen.

Después puede realizarse una dinámica de priorización para marcar los debates o riesgos más importantes.

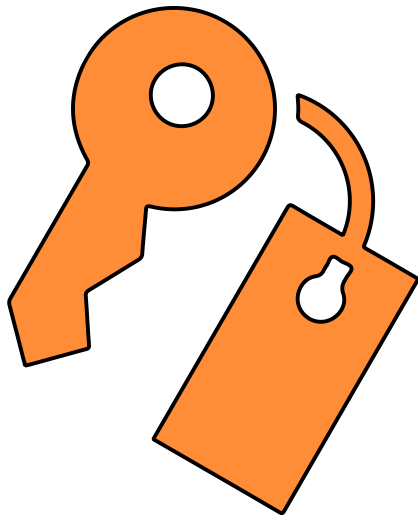
El/la dinamizador/a fotografía los resultados para posteriormente anotarlos en el informe.



## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

---

### Las llaves del éxito

**En qué consiste:**

Esta técnica de creatividad sirve para consensuar los objetivos de una iniciativa.

**Uso:**

Se utiliza cuando se intuya que los objetivos planteados inicialmente pueden no estar suficientemente trabajados o se necesite poner de acuerdo a diferentes grupos de opinión sobre los puntos más importantes de la iniciativa.

**Distribución de participantes:**

Primero individual y después todo el grupo

**Duración:**

40 min

**Material necesario:**

Documento sobre el que se quiere trabajar.

Postits, rotafolio.

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

### Funcionamiento:

Antes de comenzar esta técnica, es importante que los participantes hayan leído el borrador completo y conozcan los grupos implicados en la iniciativa (se puede hacer mediante la técnica de stakeholders map).

Para comenzar, se les entregan 5 posits a cada uno de los participantes, en los que deberán anotar los que para ellos son las 5 claves para el éxito de la iniciativa.

Cuando todos han rellenado sus posits, se ponen en común y se van pegando en la pared, agrupando aquellos que hagan alusión a un mismo objetivo. No importa si son ideas repetidas, ya que nos dejarán ver en qué puntos se ha puesto más interés.

Para finalizar, se debate sobre cuáles de estos objetivos son los más relevantes y cuáles podrían llegar a ser conflictivos, si se diera el caso.

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

---

### Cartas retadoras

**En qué consiste:**

Dinámica destinada a identificar y pensar en los retos, problemas y potenciales escollos de un producto, servicio o estrategia.

**Uso:**

Destinada a extraer los puntos de mejora de la iniciativa, viendo cuáles generan mayor debate entre las partes y, además, detectando los puntos fuertes y objetivos finales de ésta.

**Número de participantes:**

Se trabaja en 2 equipos, los defensores de la iniciativa y los críticos.

**Duración:**

60 min

**Material necesario:**

Entregar postits o papeles que hagan las veces de cartas

Hoja en la que anotar las conclusiones



## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

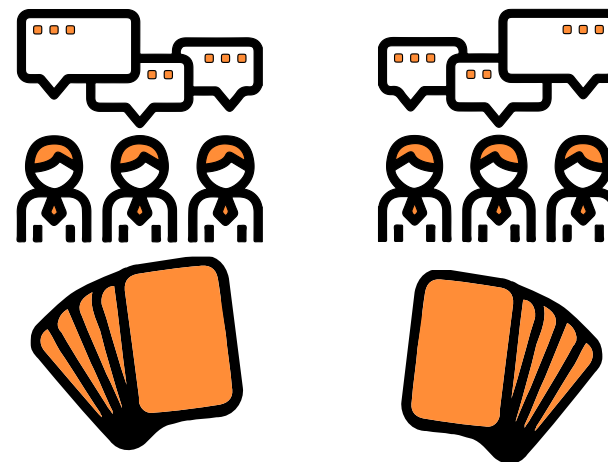
### Funcionamiento:

Tras dividir al grupo en 2 equipos, uno de estos (el equipo de la solución) lleva a cabo un Brainstorming sobre los puntos fuertes de la iniciativa y apunta estos en cartas. El otro equipo, el del reto, hará lo mismo pero con los potenciales problemas o puntos conflictivos.

Cuando comienza el debate, los dos equipos trabajan juntos para contar una historia en común. El equipo del reto escoge una carta del mazo que habrá sobre la mesa y la coloca encima de ésta, describiendo una situación o acontecimiento en la que ese problema pudiese surgir de forma realista. Entonces el equipo de la solución debe coger una carta de su mazo que de solución a ese reto. Si tiene la solución, ganará un punto y si no, lo hará el equipo del reto.

el/la dinamizador/a deberá ir anotando en una hoja aquellos puntos más conflictivos, argumentos a favor y en contra, puntos sin resolver, etc.

Finalmente, obtendremos una idea general del nivel de potenciales errores sin resolver en función de la puntuación de cada equipo, así como los puntos fuertes y los más conflictivos de la iniciativa, en los que el debate se habrá intensificado.



## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

### Encontrar los grupos de interés

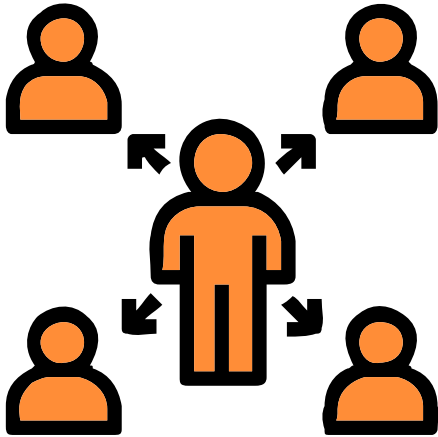


Nombre	Finalidad	Tipo de grupos	Funcionamiento	Material	Duración
<b>Stakeholders map</b>	Conocer los grupos implicados, que tengan relación directa o indirecta con la iniciativa.	Todo el grupo	Se fomenta el debate y se apuntan todos los actores implicados que se vayan nombrando, así como su relación con el proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotafolio o pizarra</li> <li>• Post-it</li> </ul>	40 min

*\*Queda en manos del dinamizador/a estimar modificaciones en el tiempo en función de la complejidad del reto*

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

### Stakeholders map

**En qué consiste:**

El mapa de Stakeholders nos permite ver en una imagen a todos aquellos actores implicados en una ley, plan o programa.

**Uso:**

Sirve para consensuar que grupos determinados tienen relación directa o indirecta con la ley, plan o programa.

**Distribución de participantes:**

Puede trabajarse de manera individual con una posterior puesta en común o mediante un debate abierto..

**Duración:**

40 minutos de duración

**Material necesario:**

Se parte del documento a validar el cual deberá haber sido leído previamente. Rotafolio/ pizarra y rotuladores.

## Herramientas y dinámicas de diagnóstico

### Funcionamiento:

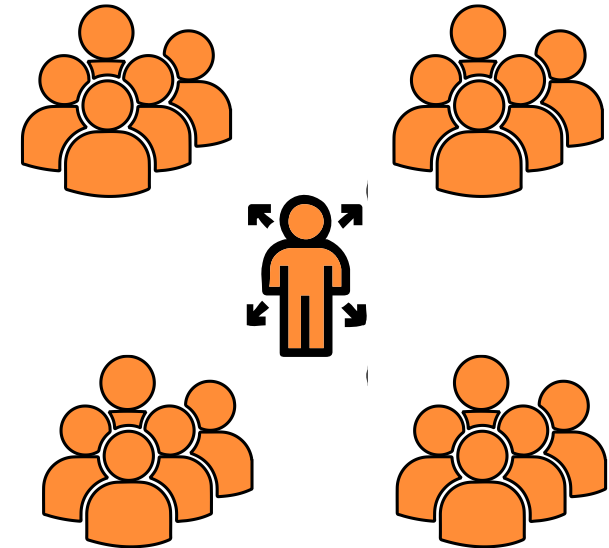
Se fomenta el debate y se apuntan en la pizarra todos los actores implicados que se vayan nombrando, así como su relación con el proyecto.

Se agrupan y se pregunta al grupo cuales creen que son los más importantes. (Para así poder indicar los 5 más importantes determinados por el equipo)

En caso de que no se pongan de acuerdo **puede realizarse una dinámica de priorización** para encontrar a los 5 más importantes.

**El/la dinamizador/a fotografía los resultados para posteriormente anotarlos en el informe.**

Estos resultados ayudarán a decidir si es necesaria la figura del mediador en las sesiones de debate.



## 2.3 Sesión de debate

### Proponiendo posibles mejoras

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

**2.3 Sesión de debate**

2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

Una vez establecidos y priorizados los puntos de mejora, se trabaja en la proposición de soluciones en uno o varios talleres.

Para ello, se crean uno o varios debates en paralelo sobre los que se recogen las posibles soluciones a cada reto de mejora de la Ley.

Dichas soluciones se almacenan de forma estructurada para pasar a la fase de selección, en la que el equipo elegirá aquellas que considera más relevantes.



## 2.3.1 Objetivos

### ¿Qué queremos conseguir con la sesión de debate?

Durante las **sesiones de debate**, que serán tantas como hayamos establecido previamente, deberemos responder a las siguientes preguntas:

- 1. Consensos:**  
¿Qué soluciones o alternativas de consenso hemos encontrado a los debates recogidos en la sesión de diagnóstico?
- 2. Añadidos:**  
¿Qué se propone incluir?
- 3. Opiniones:**  
¿De las soluciones propuestas que opinan los grupos?

Para estas sesiones, se trabajará con grupos de voluntarios que quieran participar aportando su punto de vista. Además, contaremos con mediadores cuando sea necesario.

- Antes de comenzar
- 1 Qué es LAAAB
- 2 Taller de validación
  - 2.1 Papel del dinamizador/a
    - 2.1.1 Lectura del borrador
    - 2.1.2 Selección de dinámicas
    - 2.1.3 Preparación de la sesión
    - 2.1.4 Creación de los materiales
    - 2.1.5 Creación del informe
    - 2.1.6 Creación de los grafismos
  - 2.2 Sesión de diagnóstico
    - 2.2.1 Objetivos
    - 2.2.2 Selección de dinámicas
    - 2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico
  - 2.3 Sesión de debate
    - 2.3.1 Objetivos**
    - 2.3.2 Selección de dinámicas
    - 2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## 2.3.2 Selección de dinámicas

### Dinámicas para debate

La metodología de debate propuesta, incorpora un total de 12 dinámicas iniciales, divididas en 3 grupos:

- **Dinámicas de generación de ideas:** Orientadas a crear iniciativas nuevas para aquellos objetivos que queremos conseguir, problemáticas que debemos evitar, etc.
- **Dinámicas de debate:** Se trata de herramientas pensadas para trabajar sobre aquellos puntos conflictivos de la iniciativa, en los que se han detectado puntos de vista enfrentados y se quiere profundizar en las distintas visiones o dar voz a determinados grupos de interés.
- **Dinámicas de priorización y consenso:** Son herramientas que buscan tener en cuenta todos los puntos de vista para llegar a soluciones que satisfagan, en la medida de lo posible, los intereses o visiones de los diferentes grupos implicados.

Antes de comenzar

1 Qué es LAAAB

2 Taller de validación

2.1 Papel del dinamizador/a

2.1.1 Lectura del borrador

2.1.2 Selección de dinámicas

2.1.3 Preparación de la sesión

2.1.5 Creación del informe

2.1.6 Creación de los grafismos

2.2 Sesión de diagnóstico

2.2.1 Objetivos

2.2.2 Selección de dinámicas

2.2.3 Herramientas y dinámicas diagnóstico

2.3 Sesión de debate



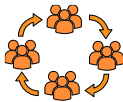
2.3.1 Objetivos

2.3.2 Selección de dinámicas

2.3.3 Herramientas y dinámicas debate

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Dinámicas de generación de ideas

Nombre	Finalidad	Tipo de grupos	Funcionamiento	Material	Duración
 <b>Brainstorming</b>	Generar un número elevado de ideas para un reto delimitado, con un nivel de desarrollo bajo.	Grupos de hasta 25 personas	Se generan ideas en grupo. Las ideas de unos estimulan a los otros. Puede hacerse por escrito o en debate.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rotafolio o pizarra</li> </ul>	30 min
 <b>Mapa de afinidad</b>	Generar ideas y agruparlas para obtener los grupos conceptuales relacionados	Grupos de hasta 15 personas	Se generan ideas en grupo y se van uniendo aquellas que tienen relación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rotafolio o pizarra</li> <li>Postits</li> </ul>	1h
 <b>4-3-8</b>	Generar doce vías de solución para un reto común, con un nivel de desarrollo medio-alto.	4 grupos	Cada grupo debe generar 3 vías de solución en 8 min, debatiendo entre el equipo. Cuando termina el tiempo, las ideas pasan al grupo de al lado, que trabajará en la mejora de éstas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hojas de reto</li> </ul>	45 min

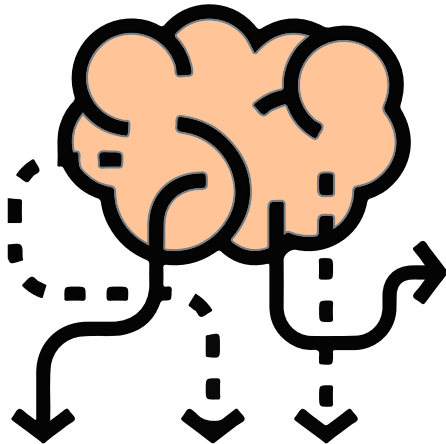
*\*Queda en manos del dinamizador/a estimar modificaciones en el tiempo en función de la complejidad del reto*



## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### Brainstorming

**En qué consiste:**

El Brainstorming es una técnica grupal para la generación de ideas.

Su objetivo es generar un alto número de soluciones poco desarrolladas.

**Uso:**

Se utiliza para generar ideas sobre retos previamente definidos. Muy útil para abrir fuego en una sesión creativa.

**Restricción de participantes:**

Se recomienda hacer grupos de hasta 25 personas, aunque no hay límite.

**Duración:**

~30 minutos

**Material necesario:**

Retos concretos sobre los que se va a trabajar.

Rotafolio/ pizarra y rotuladores.

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:

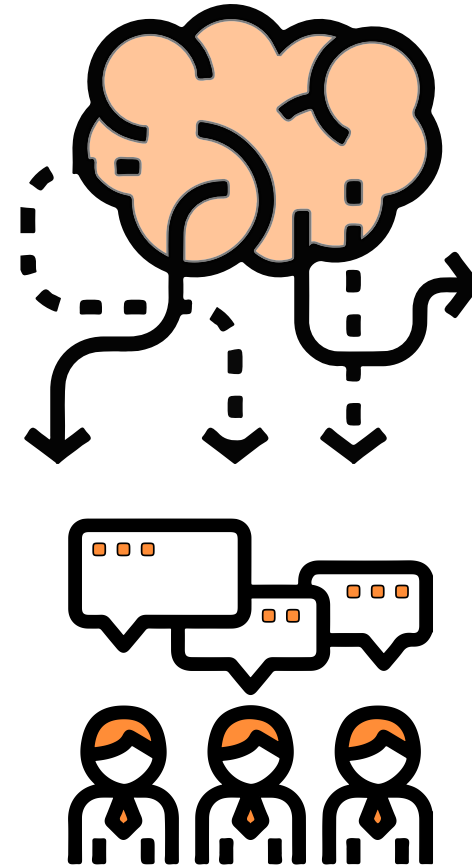
Se establece un reto/pregunta sobre el que vamos a generar ideas todos juntos y se fija la duración de la dinámica.

Debemos contar con 2 perfiles que no participen en la generación de ideas: dinamizador/a y apuntador.

el/la dinamizador/a será el encargado de que las ideas fluyan y los participantes no se atasquen en debates o desarrollos, buscando que todo el mundo aporte ideas, mientras que el apuntador deberá ir anotando a la vista de todos y de manera ordenada todas las ideas que aparezcan en el grupo.

Cinco reglas fundamentales para realizar un Brainstorming de manera correcta:

- Toda crítica está prohibida
- Toda idea es bienvenida
- Tantas ideas como sea posible
- No monopolizar el tiempo de debate.
- No desarrollar las ideas en exceso.



## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### Mapa de afinidad

**En qué consiste:**

El mapa de afinidad es una técnica de generación de ideas y agrupación de iniciativas. Puede ayudarnos a descubrir patrones incrustados de pensamiento (y en ocasiones romper patrones viejos), clasificando y agrupando las propuestas.

**Uso:**

Se utiliza para generar y agrupar iniciativas sobre un reto dado, entendiendo dónde se ha hecho mayor incidencia por parte de la mayoría de los participantes de una manera más visual y representativa.

**Restricción de participantes:**

Grupos de hasta 15 participantes.

**Duración:**

Hasta 60 minutos.

**Material necesario:**

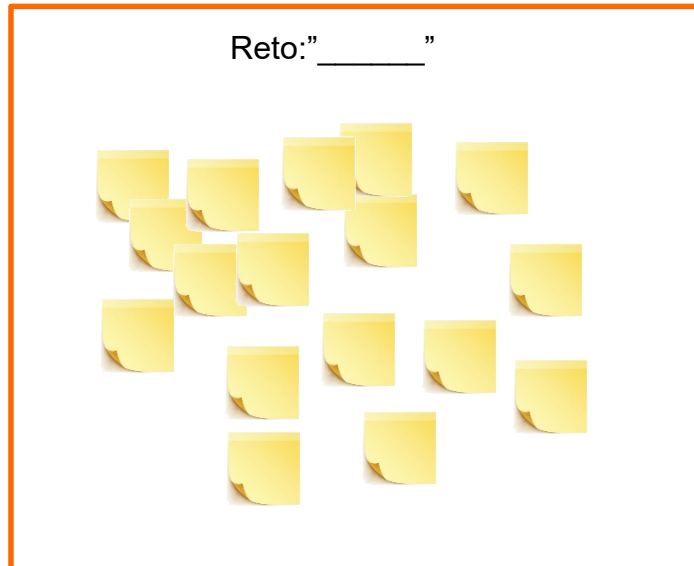
Retos sobre los que se va a trabajar.

Posits.

Rotafolio o pizarra.

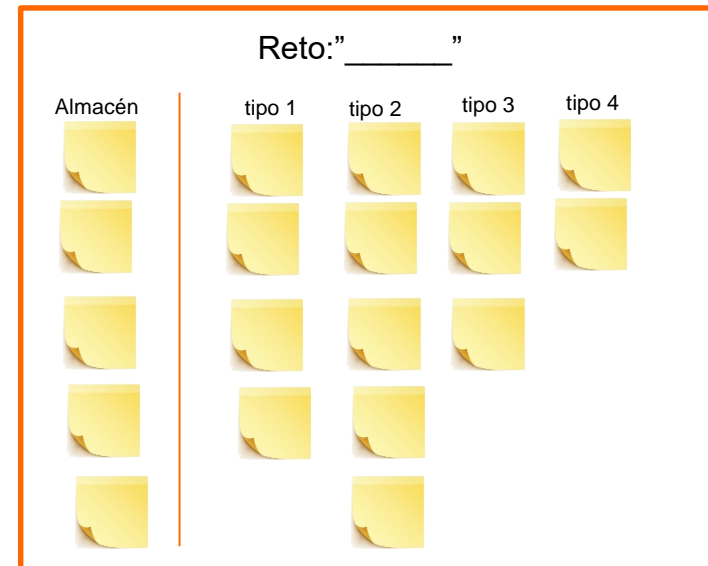
## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:



#### Fase 1: Brainstorming guiado

1. Separar por equipos de hasta 15 personas y escribir una pregunta a la que los jugadores responderán en un postit.
2. Dejar 10 minutos para generar notas adhesivas en respuesta a la pregunta.
3. Cada grupo coloca las ideas en una pizarra. Debería terminar pareciéndose a la figura.



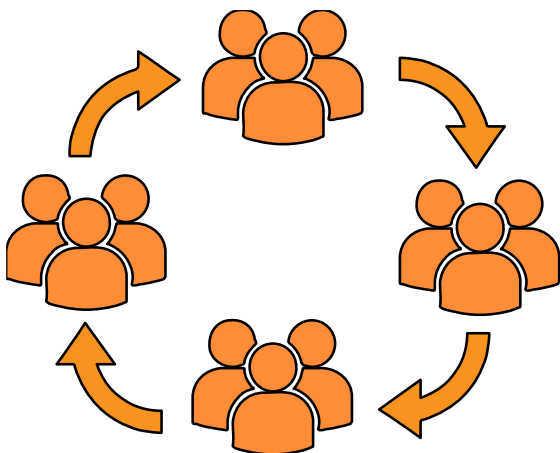
#### Fase 2: Clasificación en columnas

1. Por grupos, se clasifican las ideas en columnas (o grupos) según las relaciones.
2. Crear un "almacén" con notas adhesivas cerca de la pantalla para buscar ideas que no parezcan pertenecer a una categoría natural. Es útil dejar publicadas ideas repetidas ya que indica al grupo cuántas personas piensan lo mismo.
3. Una vez que el contenido esté ordenado, se sugieren categorías que representen las columnas que han creado.

## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### 4-3-8



#### En qué consiste:

Se trata de una técnica de generación de ideas en la que cada uno de los 4 grupos mejora las iniciativas propuestas por el grupo anterior durante un tiempo estipulado de 8 minutos.

#### Uso:

Se utiliza para generar 12 soluciones a un reto dado con un nivel de profundidad y consenso medio-alto.

#### Restricción de participantes:

Grupos de 3 a 15 participantes (hasta 60 participantes).

#### Duración:

45 min

#### Material necesario:

Plantillas de la dinámica.

Bolígrafos.

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:

El nombre 4-3-8 proviene de **4 equipos – 3 iniciativas – 8 minutos**.

Para comenzar, se separa a los participantes en 4 equipos del mismo número de integrantes y se propone un reto general, sobre el que trabajarán todos ellos. La dinámica se ejecuta del siguiente modo:

**1º.** Cada equipo dispone de 8 minutos para generar, de una manera consensuada, 3 posibles soluciones al reto planteado. Para ello, se les entregarán 3 hojas como las que vemos en la imagen y deberán escribir cada idea en el apartado "Idea inicial" de una de las hojas (1 idea por hoja).


**2º.** Las hojas sobre las que han apuntado las iniciativas pasan al grupo de la derecha, que trabajará ahora sobre ellas.

**3º.** Cada equipo dispone de 8 minutos para mejorar o desarrollar las iniciativas propuestas por el equipo anterior, escribiendo las aportaciones en el apartado "Mejora 1" de cada hoja.

**4º.** Se repite el proceso hasta que todos los equipos han trabajado en todas las iniciativas inicialmente creadas, de tal forma que cada idea contará con tres mejoras hechas por otros grupos.


**5º.** Cada equipo dispone de 3 min (1min por vía) para presentar al resto de participantes el resultado final de las iniciativas creadas.

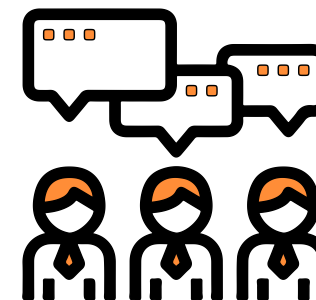
**6º.** El/la dinamizador/a recoge y guarda las hojas con los resultados de cada equipo.



**Dinámica: 4-3-8**  
 Instrucciones: Escribe el reto, tu número de equipo y marca si es la idea 1, 2 ó 3 y... ¡a pensar!

Reto propuesto:				
Nº de equipo	Idea	1	2	3
IDEA INICIAL				
MEJORA 1				
MEJORA 2				
MEJORA 3				

 Ficha participantes



## Herramientas y dinámicas para el debate

### Dinámicas de debate



Nombre	Finalidad	Tipo de grupos	Funcionamiento	Material	Duración
<b>Rewind</b>	Debatir sobre los mejores caminos para llegar a un resultado ideal.	1º Individual 2º Grupos de <25 personas	Los participantes reflexionan sobre el mayor éxito que se podría lograr ante un reto, después se debate el camino para llegar a ese resultado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas de reto</li> <li>• Postits</li> </ul>	45 min
<b>Focus Group</b>	Fomentar la participación de todos para llegar a un consenso que implique distintos perfiles.	Grupos de hasta 25 personas	Hablan en equipo y después comentan sus conclusiones con el grupo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotafolio o pizarra</li> </ul>	1h
<b>World Café</b>	Desarrollar varios debates en paralelo en los que todos los asistentes puedan participar.	Grupos de 4 a15 participantes (al menos 3 grupos)	En cada mesa se establece uno o varios debates. Los grupos realizan debates de 15 min en cada mesa y al final se exponen los resultados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoja de reto</li> </ul>	20min x nº grupos

*\*Queda en manos del dinamizador/a estimar modificaciones en el tiempo en función de la complejidad del reto*

## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### Rewind

**En qué consiste:**

Se hace a los participantes imaginarse el mayor éxito de la iniciativa y se indaga en lo que hay que conseguir previamente.

**Uso:**

Se utiliza cuando se necesita poner de acuerdo a diferentes grupos de opinión sobre los pasos a seguir.

**Restricción de participantes:**

Hasta 25 personas (se puede dividir en grupos). Es deseable que haya diferentes representantes de grupos de presión.

**Duración:**

45 min

**Material necesario:**

Plantillas de la dinámica.

Bolígrafos.



## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:

En esta dinámica se recomienda realizar una parte individual y otra en conjunto (todos a la vez, o en caso de ser más de 25, por equipos). Los pasos a seguir son:

1º De manera individual, los participantes determinan cuál sería el mayor éxito de la iniciativa: ¿Qué queremos conseguir? ¿Cuál es nuestro reto ambicioso?

En esta parte no deben dar importancia a las restricciones burocráticas, económicas o de personal, ya que aparecerán después.

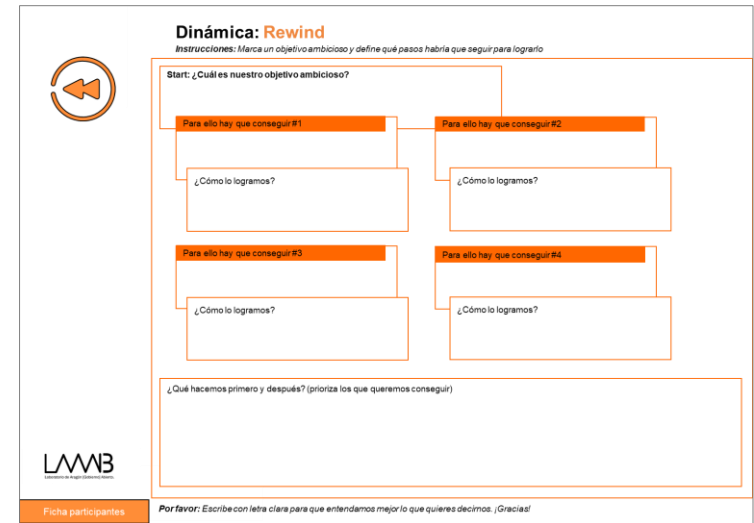
2º Se pone en común las iniciativas generadas individualmente y se trabaja en aquellas que más interés susciten: ¿Qué hay que conseguir para ello?

Se incluyen 4 hitos clave que habría que lograr para alcanzar con éxito el objetivo marcado.

3º El equipo debate sobre este listado: ¿Cómo lo logramos?

En este punto toca aterrizar las ideas y crear una hoja de ruta que nos indique qué pasos deberíamos seguir para acercarnos lo más posible a esa solución idealizada que se generó al principio.

Se debe crear un listado de necesidades a nivel de recursos, tiempo, medidas administrativas, etc.



**Dinámica: Rewind**  
 Instrucciones: Marca un objetivo ambicioso y define qué pasos habría que seguir para lograrlo

Start: ¿Cuál es nuestro objetivo ambicioso?

Para ello hay que conseguir #1  
 ¿Cómo lo logramos?

Para ello hay que conseguir #2  
 ¿Cómo lo logramos?

Para ello hay que conseguir #3  
 ¿Cómo lo logramos?

Para ello hay que conseguir #4  
 ¿Cómo lo logramos?

¿Qué hacemos primero y después? (prioriza los que queremos conseguir)

LAMB  
 Laboratorio de Aragón

Ficha participantes

Por favor: Escribe con letra clara para que entendamos mejor lo que quieres decirnos. ¡Gracias!



## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### Focus Group

**En qué consiste:**

Dinámica orientada a debatir y consensuar teniendo en cuenta todos los puntos de vista. Es lo más parecido a un debate al uso.

**Uso:**

Útil cuando se quiere conocer los puntos de vista de todos los participantes sobre un punto en concreto, llegando a un acuerdo en el que todos estén satisfechos en la medida de lo posible.

**Restricción de participantes:**

Hasta 25 personas (siendo más, se recomienda hacer equipos)

**Duración:**

60 minutos.

**Material necesario:**

Pizarra/ rotafolio y rotuladores

## Herramientas y dinámicas para el debate

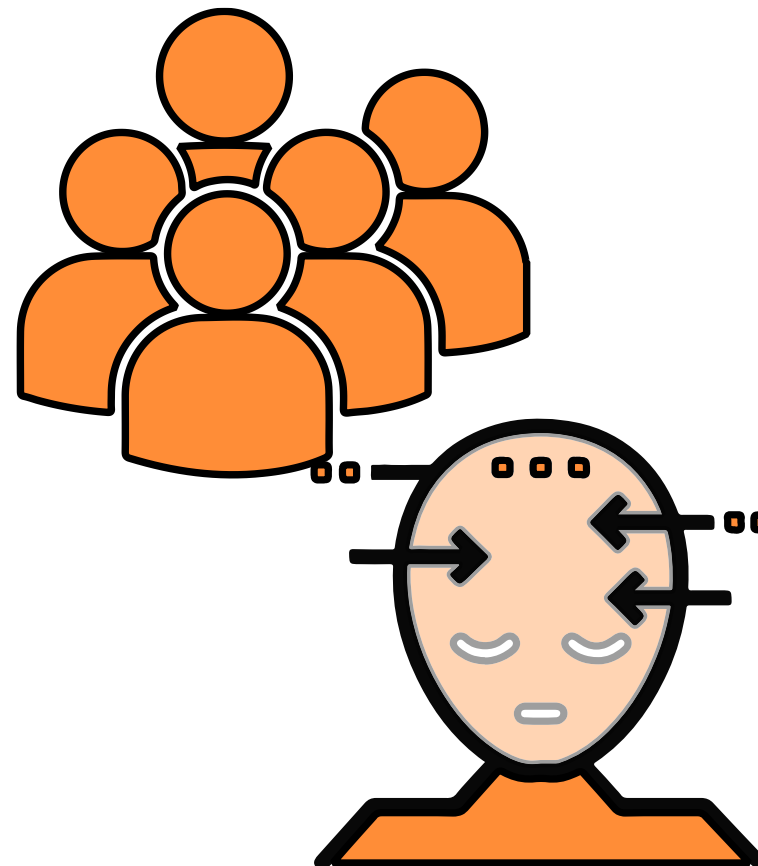
### Funcionamiento:

En un ambiente cómodo el moderador irá preguntando la opinión al equipo, introduciendo debates de forma orientada para buscar consenso.

El moderador deberá apuntar cuáles son las principales preocupaciones del grupo a la hora de debatir la iniciativa, así como las diferentes vías de solución que se propongan.

Se recomienda preparar un checklist con todos los temas que se quieran tratar dentro del debate (así como los objetivos del mismo, si hay más de uno), para poder orientarlo hacia alguno de estos puntos en caso de que no surja de manera orgánica.

La labor del dinamizador/a será que el debate fluya, evitando las críticas destructivas y los debates paralelos que se salgan del reto principal sobre el que se esté trabajando. Además, el/la dinamizador/a deberá canalizar el debate para que todo el mundo pueda aportar su visión y se llegue al resultado con el que más conforme estén los diferentes puntos de vista.



## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### World Café

**En qué consiste:**

Dinámica de debates en grupos con un tiempo limitado. Cada grupo debate sobre una temática diferente y después rotan.

**Uso:**

Útil cuando se quiere debatir y consensuar sobre varias problemáticas diferentes teniendo en cuenta todos los puntos de vista en cada una de ellas.

**Restricción de participantes:**

4-15 participantes por grupo (el número de grupos se fija en función del número de temas a debatir)

**Duración:**

20 min / debate (mínimo 3 debates)

**Material necesario:**

Plantillas de la dinámica.

Bolígrafos.

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:

1º Se separa a los participantes por grupos y a cada grupo le corresponde una mesa.

2º A cada mesa se le proporcionan uno o varios temas a tratar (que serán diferentes de una mesa a otra) y se asigna un “coordinador de mesa”, que será el participante encargado de dinamizar ese debate y anotar los resultados en la hoja que se le proporciona (una hoja por tema a tratar).

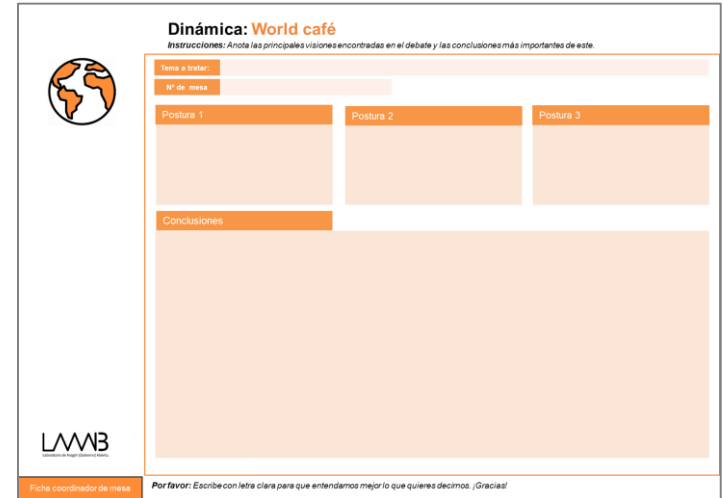
3º Se debate durante 15 min de los temas dados, mientras el coordinador de mesa anota, de manera muy sintetizada, las posturas principales aparecidas y las conclusiones generales del debate.

4º Cuando acaba el tiempo, todos los integrantes del equipo excepto el coordinador de mesa rotan a la siguiente mesa (en la que habrá otro coordinador esperándoles).

5º El coordinador de mesa explica a los nuevos integrantes de su mesa el debate sobre el que se está trabajando y las conclusiones a las que se ha llegado con el grupo/ grupos anteriores y comienza un nuevo debate de 15min.

6º Se repite el proceso de rotación hasta que los equipos han debatido en todas las mesas.

7º Los coordinadores de mesa exponen las conclusiones a las que se ha llegado en su debate.



**Dinámica: World café**  
 Instrucciones: Anota las principales visiones encontradas en el debate y las conclusiones más importantes de este.

Tema a tratar: \_\_\_\_\_  
 Nº de mesa: \_\_\_\_\_



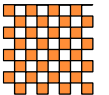
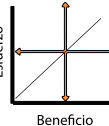


Postura 1	Postura 2	Postura 3

Conclusiones

Ficha coordinador de mesa **Por favor: Escribe con letra clara para que entendamos mejor lo que quieres decirnos. ¡Gracias!**

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Dinámicas de priorización y búsqueda de consenso

Nombre	Finalidad	Tipo de grupos	Funcionamiento	Material	Duración
 <b>Clasificación obligatoria</b>	Ordenar las ideas por prioridad de una manera muy ágil, pero teniendo en cuenta todas las visiones.	En grupos de 3 a 10: 1º Individual 2º Suma total	Todos los participantes ordenan varias iniciativas en función de unos criterios dados. Después se suman los resultados de todos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas de reto</li> <li>• Rotafolio o pizarra</li> </ul>	30 min
 <b>Prueba de los 100€</b>	Priorizar soluciones o ideas desde una mentalidad de optimización de recursos.	1º Equipos de 5 a 15 personas. 2º Puesta en común	De entre las ideas, los equipos deciden cómo repartir 100 euros ficticios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas de reto</li> </ul>	1h
 <b>Checkerboard</b>	Encontrar las ideas que se ajusten más a unos objetivos concreto.	Equipos de hasta 25 personas	Se seleccionan los valores y se evalúa cada idea en función a ellos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas de reto</li> </ul>	1h
 <b>Esfuerzo vs Beneficio</b>	Calibrar qué ideas son más realizables.	Todo el grupo	Se dibuja un cuadrante y se colocan las ideas según las valore el grupo en cuanto a esfuerzo y beneficio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotafolio o pizarra</li> </ul>	45 min
 <b>N-U-F</b>	Valorar las iniciativas teniendo en cuenta diferentes puntos clave.	1º Equipos 2º Puesta en común	Se trabaja en grupo para valorar las iniciativas en función de si son novedosos, funcionales y factibles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas de reto</li> </ul>	30 min
 <b>In &amp; Out</b>	Filtrar las iniciativas más interesante o que mejor se adaptan al proyecto.	Todo el grupo	Se pegan los postits de ideas y se debate sobre cuáles quedan dentro y fuera	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotafolio o pizarra</li> </ul>	45 min

\*Queda en manos del dinamizador/a estimar modificaciones en el tiempo en función de la complejidad del reto

## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### Clasificación obligatoria



#### En qué consiste:

Herramienta de priorización destinada a valorar numéricamente las iniciativas, para jerarquizarlas en función de unos criterios dados teniendo en cuenta todos los puntos de vista en grupos pequeños.

#### Uso:

Útil cuando se necesita priorizar una serie de iniciativas para obtener la más/ las más importantes y se quiere tener en cuenta las diferentes visiones dentro de un grupo pero no se dispone de tiempo suficiente para llegar a un consenso mediante debates.

#### Restricción de participantes:

Sin límite

#### Duración:

< 30 min

#### Material necesario:

Plantillas de la dinámica y bolígrafos.

Pizarra/ rotafolio y rotuladores

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:

Se entrega a los participantes un listado de iniciativas a valorar (habrán surgido de una de las dinámicas de generación o debate anteriores) y unos criterios claros de evaluación (se obtendrán de la sesión de diagnóstico, en la que deberemos consensuar los puntos más importantes a tener en cuenta).

1º Para la evaluación, cada participante rellena en su hoja las iniciativas a evaluar y las ordena asignándoles números consecutivos, siendo 1 la de mayor importancia para ese criterio, 2 la siguiente y así sucesivamente.

2º Se anotan en la hoja de equipo las evaluaciones de cada uno de los miembros y se suma el total obtenido por cada una de las iniciativas, siendo la de menor puntuación la más prioritaria. En caso de empate, se debate sobre cuál de esas iniciativas debería tener más prioridad y se marca con un círculo.

IDEA	Prioridad

\*Hoja de participante

IDEA	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Criterio 8	Criterio 9	Criterio 10	Total
Idea 1	1	3	1	2							7
Idea 2	3	2	2	1							8
Idea 3	2	1	4	3							10
Idea 4	4	4	3	4							15

\*Hoja de equipo



## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### Prueba de los 100€



#### En qué consiste:

En este método de priorización, los participantes asignan un valor relativo a una lista de artículos al gastar \$ 100 imaginarios. Al utilizar el concepto de efectivo, el ejercicio capta más atención y mantiene a los participantes más comprometidos.

#### Uso:

Se usa cuando tras un primer filtro tenemos un listado de ideas que queremos priorizar. Sirve para saber dónde focalizar los esfuerzos en un plan.

#### Restricción de participantes.

Grupos de 5 personas y posterior puesta en con.

#### Duración:

Media, al grupo puede llevarle hasta 60 minutos ponerse de acuerdo.

#### Material necesario:

Documento sobre el que se quiere trabajar.

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:


Para configurar el juego, necesitará una lista de soluciones para priorizar (**nunca más de 15**) y configurar en una matriz un espacio reservado para la cantidad gastada y razonar por qué.

Para comenzar el juego, explica el desafío al grupo: tienen 100€ colectivos para gastar en la lista de elementos. Los euros representan la importancia de los artículos, y deben decidir como grupo cómo asignar los dólares a través de la lista.

Se da al grupo tiempo suficiente para asignar sus valores y se les pide que escriban una explicación.


Cuando la matriz esté completa, solicite al grupo que explique sus decisiones y su razonamiento.

**Pueden sumarse las cantidades de todos los grupos para conocer la valoración grupal que se anotará en el informe.**



**Dinámica: Prueba de los 100€**  
Instrucciones: Asigna una cantidad de dinero a cada una de las ideas. ¡Tienes 100€ en total!

IDEA	€ asignados	Observaciones



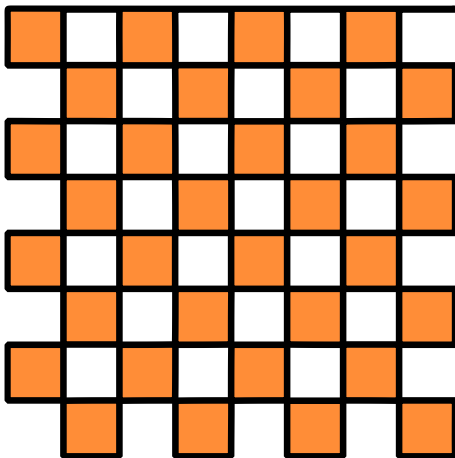
Ficha participantes

Por favor: Escribe con letra clara para que entendamos mejor lo que quieres decirnos. ¡Gracias!

## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### Checkerboard

**En qué consiste:**

Es una técnica de calificación de ideas sobre criterios específicos.

**Uso:**

Se utiliza cuando se desea evaluar la efectividad de varias posibles soluciones. Se necesita priorizar ideas o decidirse por varias al parecer igual de interesantes.

**Restricción de participantes:**

Se puede realizar en grupo o en solitario con una posterior puesta en común del grupo.

**Duración:**

No más de una hora

**Material necesario:**

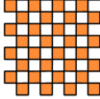
Documento sobre el que se quiere trabajar.

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:

1. Desarrolla una lista de los criterios más relevantes para evaluar, detectar, seleccionar y apoyar cada idea. (Pueden ser los objetivos del marco de una ley, o aquellos puntos clave determinados con “las llaves del éxito”) Escribe estos criterios en la parte superior de la matriz.
2. Haz una lista con todas tus ideas candidatas en una sola columna hacia abajo en el lado izquierdo del papel.
3. Por cada idea, haz una señal debajo de cada criterio en función de si lo cumple de manera correcta.
4. Selecciona la/s idea/s que cumplan más criterios.


Este informe nos servirá para cualificar mejor las ideas sometidas a debate.



**Dinámica: Checkerboard**

*Instrucciones: Puntúa las ideas en función de los criterios dados y suma la puntuación total de cada idea.*

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	
Idea	Puntos criterio 1	Puntos criterio 2	Puntos criterio 3	Puntos criterio 4	Puntos criterio 5	Total

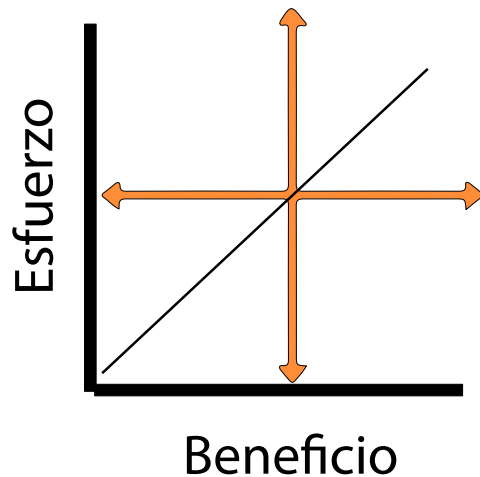


**Ficha participantes**

*Por favor: Escribe con letra clara para que entendamos mejor lo que quieres decirnos. ¡Gracias!*

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Esfuerzo Vs beneficio

**En qué consiste:**

Permite contraponer el Esfuerzo que se necesita para realizar una iniciativa al beneficio Esperado por el grupo.

**Uso:**

Se utiliza después de un brainstorming y sirve para descartar iniciativas excesivamente ambiciosas y detectar aquellas que aunque sencillas no aportan nada.

**Restricción de participantes:**

Pueden participar tantos como se desee. Se trabaja en equipo sometiendo a consenso una a una las iniciativas.

**Duración:**

Hasta 45 min

**Material necesario:**

Documento sobre el que se quiere trabajar.

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:

Se dibuja un cuadro como el de la imagen en el que se irán clasificando las ideas de los postits. Una vez pegadas tendremos el siguiente cuadrante.

#### 1- Bajo potencial de beneficio y alto esfuerzo

Estas ideas quedan fuera del debate.

#### 2- Alto potencial de beneficio y alto esfuerzo

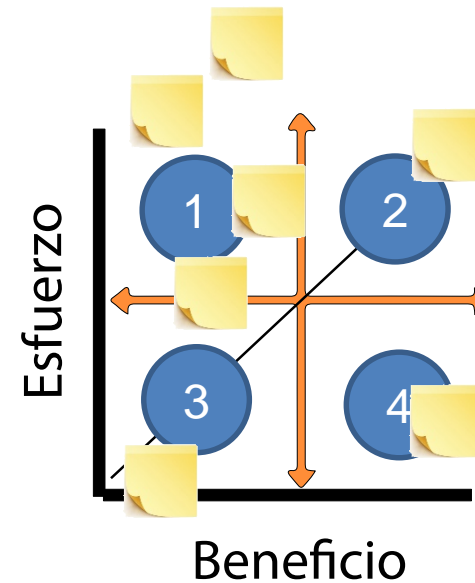
Son aquellas difíciles de llevar a la práctica pero que encierran un poder para sugerirnos otras ideas o para ofrecernos otro enfoque revolucionario.

#### 3- Bajo beneficio pero bajo esfuerzo

Aunque no sean novedosas, suelen surgir ideas que se pueden poner en práctica y que mejoran la calidad de nuestro trabajo. Ellas también son una buena cosecha de nuestra producción de ideas.

#### 4- Alto potencial de beneficio y bajo esfuerzo

Son las ideas geniales, las ideas “estrella”, aquellas que más vamos buscando en una generación pero, como es normal las que menos frecuentemente aparecen.

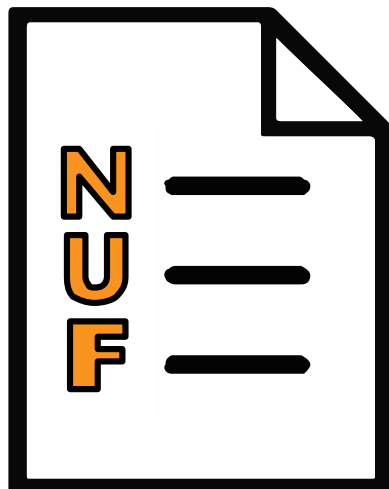


Una vez clasificadas las ideas el/la dinamizador/a hace una foto del cuadrante para el informe,.

## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### N-U-F



#### En qué consiste:

Se trata de una comprobación de las ideas generadas, valorándolas en función de 3 criterios: ¿son nuevas, útiles y factibles?

#### Uso:

Se utiliza cuando ya ha habido un filtraje de las ideas previas y nos quedamos con unas pocas de ellas (no más de 10) para analizar su posible impacto y viabilidad, enfrentando las ideas a las realidades del proyecto.

#### Restricción de participantes:

Recomendable hasta 15-20 personas

#### Duración:

<30 min

#### Material necesario:

Plantillas de la dinámica y bolígrafos.

## Herramientas y dinámicas para el debate

### Funcionamiento:

De cada una de las ideas preseleccionadas los asistentes puntúan del 1 al 10 los siguientes aspectos de manera consensuada:

- **Nueva:** La idea obtendrá más puntuación si es significativamente diferente de los enfoques que se estaban utilizando hasta el momento.
- **Útil:** Las ideas nuevas que resuelvan el problema completamente, sin generar otros nuevos, obtendrán mejores puntuaciones.
- **Factible:** Las ideas nuevas y útiles se sopesan para determinar el coste de implantación. Las que requieran menor esfuerzo de implantación serán finalmente las que pasen el filtro.

Después de la técnica se decidirá la idea o ideas a desarrollar.

**Dinámica: N-U-F**  
 Instrucciones: Puntúa las ideas en función de su novedad, utilidad y factibilidad y después suma el total.

N  
U  
F

Idea	Puntos novedad	Puntos utilidad	Puntos factibilidad	Total

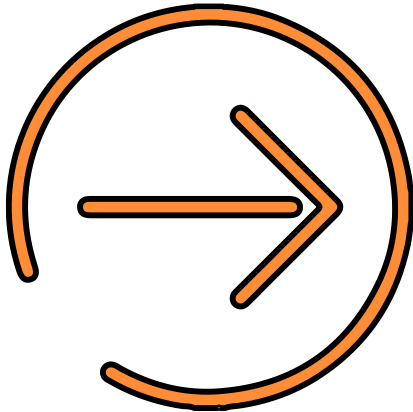
Ficha participantes
*Por favor: Escribe con letra clara para que entendamos mejor lo que quieres decirnos. ¡Gracias!*



## Herramientas y dinámicas para el debate

---

### In & Out

**En qué consiste:**

Esta técnica consisten en delimitar que queda dentro del marco de la iniciativa y qué fuera

**Uso:**

Se usa tras un brainstorming muy productivo, cuando se necesita reducir el número de posibles iniciativas a desarrollar.

**Restricción de participantes:**

Pueden participar tantos como se desee. Es deseable que haya diferentes representantes de cada grupo.

**Duración:**

Hasta 45 minutos.

**Material necesario:**

Documento sobre el que se quiere trabajar.

Postits

Rotafolio o pizarra.

## Herramientas y dinámicas para el debate

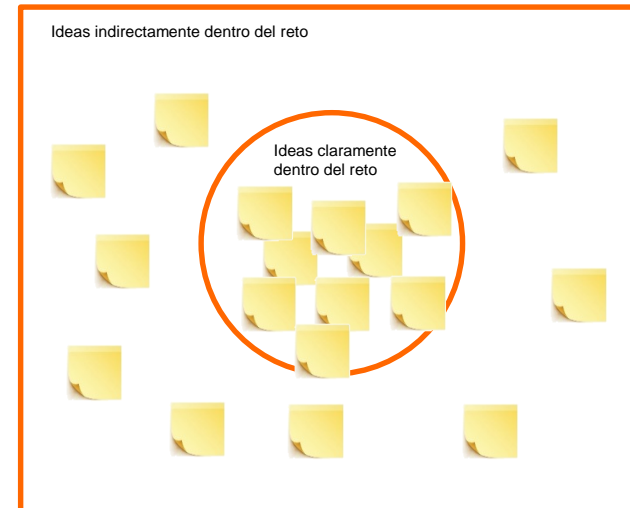
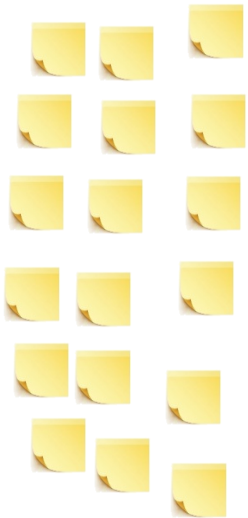
### Funcionamiento:

- 1º) Se colocan las ideas del brainstorming en un postit
- 2º) Se somete cada idea a votación binaria, ¿dentro o fuera?
- 3º) Se anota el número de “dentros” en el postit

- 4º) Se colocan los más votados dentro y los menos fuera

**el/la dinamizador/a puede elegir el número de ideas a seleccionar.**

**el/la dinamizador/a lo fotografía para el informe.**



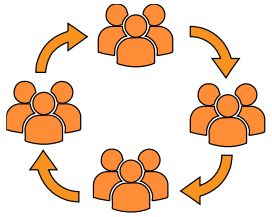
## IMPRIMIBLES TALLER

Aquí encontramos las fichas que requerirán algunas de las dinámicas. En las tablas de resumen se ha marcado aquellas que necesitan *material imprimible*, incluyendo 'hoja de reto' dentro del material necesario.

Se puede consultar el uso de estas herramientas, así como del resto, en el apartado "Manual Explicativo".

# Dinámica: 4-3-8

Instrucciones: Escribe el reto, tu número de equipo y marca si es la idea 1, 2 ó 3 y... ¡a pensar!



Reto propuesto:				
Nº de equipo	Idea	1	2	3
IDEA INICIAL				
MEJORA 1				
MEJORA 2				
MEJORA 3				

# Dinámica: Rewind

Instrucciones: Marca un objetivo ambicioso y define qué pasos habría que seguir para lograrlo



Start: ¿Cuál es nuestro objetivo ambicioso?

Para ello hay que conseguir #1

Para ello hay que conseguir #2

¿Cómo lo logramos?

¿Cómo lo logramos?

Para ello hay que conseguir #3

Para ello hay que conseguir #4

¿Cómo lo logramos?

¿Cómo lo logramos?

¿Qué hacemos primero y después? (prioriza los que queremos conseguir)

# Dinámica: World café

*Instrucciones: Anota las principales visiones encontradas en el debate y las conclusiones más importantes de este.*



Tema a tratar: \_\_\_\_\_

Nº de mesa \_\_\_\_\_

Postura 1

\_\_\_\_\_

Postura 2

\_\_\_\_\_

Postura 3

\_\_\_\_\_

Conclusiones

\_\_\_\_\_

# Dinámica: Clasificación obligatoria

Instrucciones: Ordena las ideas en función del criterio de clasificación (1 la de mayor importancia)



Criterio de clasificación

IDEA	Prioridad

# Dinámica: Clasificación obligatoria

Instrucciones: Añade las valoraciones realizadas por cada integrante del equipo y suma el total. En caso de empate, ¡a debatir!



Criterio de clasificación											
IDEA	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Criterio 8	Criterio 9	Criterio 10	Total





## Dinámica: Prueba de los 100€

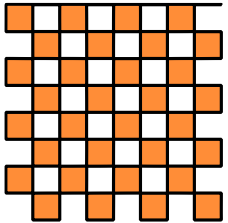
Instrucciones: Asigna una cantidad de dinero a cada una de las ideas. ¡Tienes 100€ en total!



IDEA	€ asignados	Observaciones

# Dinámica: Checkerboard

Instrucciones: Puntúa las ideas en función de los criterios dados y suma la puntuación total de cada idea.



	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	
Idea	Puntos criterio 1	Puntos criterio 2	Puntos criterio 3	Puntos criterio 4	Puntos criterio 5	Total

# Dinámica: N-U-F

Instrucciones: Puntúa las ideas en función de su novedad, utilidad y factibilidad y después suma el total.



Idea	Puntos novedad	Puntos utilidad	Puntos factibilidad	Total

Por favor: Escribe con letra clara para que entendamos mejor lo que quieres decirnos. ¡Gracias!

## RESULTADOS Y EVALUACIÓN

En este apartado encontramos los documentos que facilitarán a las dinamizadoras/es recoger la información al final de cada sesión.

Si las vas a emplear, solicítanos las plantillas en un formato editable para que puedas rellenarlas.