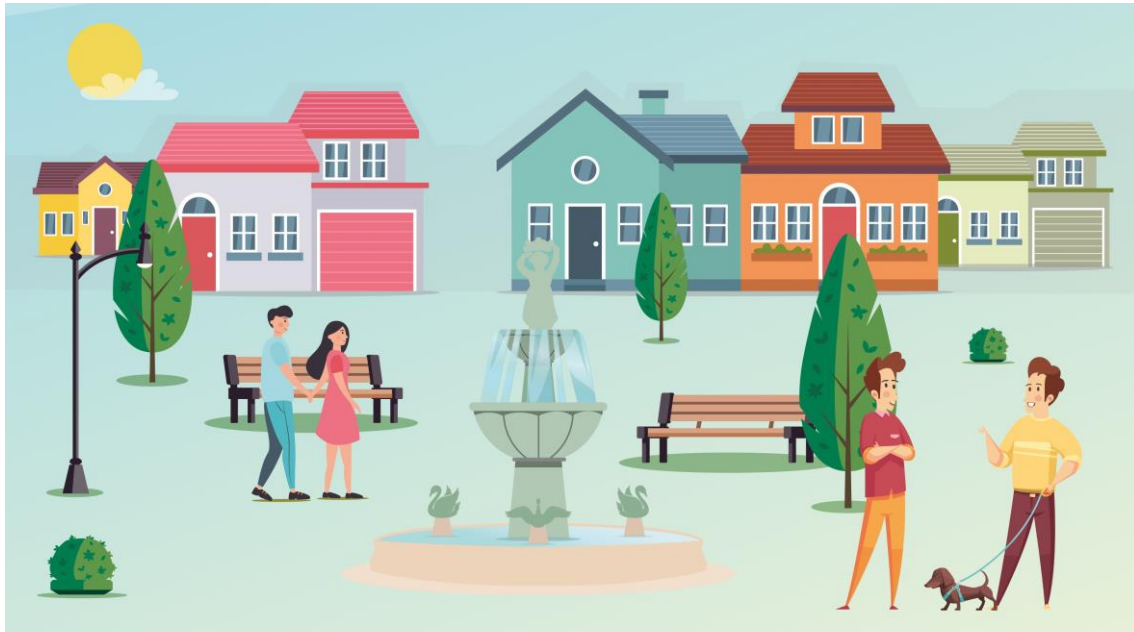




Ayuntamiento Ciudad de
CARINENA



PROCESO PARTICIPATIVO: APORTACIONES CIUDADANAS A LA PEATONALIZACIÓN Y REFORMA DEL TRAMO CENTRAL DE LA CALLE MAYOR DE CARIÑENA

ACTA DE LA MESA INFORMATIVA

26 de abril de 2021



PROCESO PARTICIPATIVO: APORTACIONES CIUDADANAS A LA PEATONALIZACIÓN Y REFORMA DEL TRAMO CENTRAL DE LA CALLE MAYOR DE CARIÑENA

ACTA DE LA MESA INFORMATIVA

Fecha: 26 de abril 2021

Horario actividad: 10:10 am-12:40 pm

Lugar: Plaza de España, Cariñena

Desarrollo de la sesión

Se instala la mesa informativa en los porches del Antiguo Ayuntamiento de Cariñena con dos técnicos de la agencia Empatío para informar sobre el proceso participativo y el anteproyecto técnico, para recoger los diferentes puntos de vista y aportaciones de la ciudadanía, así como para la evaluación del consenso. También participa Jesús Isarre, del Gobierno de Aragón.

Estableciendo como punto de referencia la mesa habilitada en los porches, en la actividad se ha informado del proceso participativo, explicado el anteproyecto con ayuda de material gráfico en gran formato, se han realizado entrevistas y recogido aportaciones ciudadanas en la Plaza de España y en el tramo coincidente de la Calle Mayor. También se han entregado formularios impresos que podrán ser entregados en el Ayuntamiento de Cariñena.

Contexto:

El día de la realización de la mesa informativa, varios comercios de la Calle Mayor y su entorno muestran carteles con el mensaje “No al cierre de la calle Mayor”. Ese mismo día, un grupo de comerciantes que participaron en los talleres presenciales del proceso participativo realizados el jueves 22 de abril, hacen entrega en el Ayuntamiento de Cariñena de un escrito firmado por diferentes comercios de la calle Mayor y de su entorno, posicionándose en contra del proyecto de peatonalización de la calle Mayor. Ese escrito también se entregó a los facilitadores en el segundo taller del jueves 22 de abril (anexado en el acta del taller 2 e incluido en el archivo que agrupa los documentos entregados por los diferentes actores durante el proceso participativo, con título “documentos adicionales de actores”)





Resultados:

Han participado en la mesa informativa setenta personas bien recibiendo explicación del anteproyecto técnico, siendo entrevistadas, informándose sobre el proceso participativo, recogiendo el formulario de participación impreso o manifestándose a favor o en contra del proyecto de peatonalización.

Mayoritariamente han participado en la actividad residentes en la zona de la calle Mayor y personas que realizaban gestiones o compras en establecimientos del tramo afectado en el anteproyecto de peatonalización de la calle Mayor. Al contrario que en los talleres del 22 de abril, ningún participante en la mesa informativa se ha identificado como comerciante, siendo este el perfil mayoritario de las personas participantes en los talleres.

Aunque no todas las personas participantes han transmitido su opinión sobre la iniciativa de peatonalización, han sido mayoría las personas participantes que han compartido (y desarrollado) su posicionamiento sobre el anteproyecto, además de aportar sugerencias y preocupaciones a tener en cuenta en el caso de realizarse el proyecto. Ha habido también quien solamente ha expresado su postura sobre el proyecto y quien se han limitado a apuntar sugerencias y puntos de vista personales sobre cómo puede condicionar un posible proyecto de peatonalización.

En cuanto a las personas participantes que han compartido su posicionamiento, treinta lo han hecho a favor, nueve en contra y diez se han manifestado a favor del proyecto siempre que se tengan en cuenta aspectos no detallados en el anteproyecto técnico. Las personas contrarias al proyecto basan su opinión en la posible afectación del proyecto al comercio.

En la atención a varias de las personas participantes se ha detectado cierta desinformación, o fenómeno de teléfono roto, sobre el anteproyecto de peatonalización presentado en la sesión informativa y en los talleres, así como del objetivo del proceso participativo. Varias personas se han manifestado contrarias al cierre de la calle Mayor, tal como aparece en los carteles mostrados en varios comercios de la calle Mayor y su área.

Ejemplos paradigmáticos de lo descrito en el párrafo anterior son los de varias personas participantes que, tras transmitir su oposición al proyecto, pudieron ser entrevistadas por los técnicos. Se realizaron entrevistas y se explicó las directrices del anteproyecto y del proceso participativo, tras lo cual, sugirieron explicar mejor el anteproyecto al colectivo de comerciantes pues consideraban que había una diferencia sustancial entre lo que habían oído sobre el proyecto antes y la explicación recibida en la mesa explicativa.





Las aportaciones de la ciudadanía en la mesa informativa pueden ser clasificadas en tres bloques principales: los posicionamientos a favor o en contra del proyecto (ya indicado al comienzo del apartado “resultados”), intereses o temores concretos ante la posible intervención en la calle Mayor y sugerencias a tener en cuenta en el proyecto.

Nota: las aportaciones y puntos de vista de prácticamente la totalidad de las personas participantes se han construido antes de cualquier explicación del proceso participativo o en base a información recibida de otros agentes. Ninguna de las personas participantes en la mesa informativa se había informado sobre el proyecto a través de la vías oficiales (sesión informativa, talleres presenciales, web de LAAAB del Gobierno de Aragón o web de Ayuntamiento de Cariñena).

Bloque 2: intereses y temores.

Hay consenso entre las personas participantes en la mesa informativa, y manifestadas inicialmente en contra del proyecto, sobre, según su punto de vista, la afectación negativa que el proyecto podría tener sobre el comercio.

Han sido varias las personas que temen por el aumento del ruido derivado de las terrazas de hostelería, una vez ejecutada la obra. Una persona transmite que, bajo su punto de vista, hay mucha permisividad con la hostelería y teme sufrir en mayor medida las molestias que considera que ya sufre.

Ha habido personas residentes en calles próximas a la calle Mayor, no incluidas en el anteproyecto de peatonalización, que temen que el tráfico de la calle Mayor pase a sus calles.

Otros residentes temen no poder acercar sus vehículos a sus puertas cuando necesiten cargar peso.

Varias personas muestran su preocupación por el agua en los días de tormenta. Comentan que el caudal de agua en dichos días es considerable.

En cuanto a intereses u oportunidades de mejora que podría suponer la realización del proyecto, hay un alto consenso en lo positivo de la eliminación de barreras arquitectónicas que supondría la plataforma única del anteproyecto presentado. Esta oportunidad de mejora incide en la propuesta, transmitida por varias personas participantes, de ampliar la anchura de las aceras en varios tramos de la calle Mayor.

También hay un alto grado de consenso en la oportunidad de mejora que supondría el anteproyecto presentado en lo relativo a la regulación del aparcamiento en la zona de la calle Mayor incluida en el anteproyecto presentado. (Nota: aunque se explica que hasta el momento no se ha realizado





una propuesta concreta sobre la regulación del aparcamiento en la zona incluida en el anteproyecto, la mayor parte de los participantes deduce que habrá una regulación del aparcamiento y la verían positiva, por diferentes motivos, reflejados como sugerencias en el apartado siguiente).

Propuestas y sugerencias:

Hay total consenso entre los participantes en que el proyecto debe contemplar los intereses y necesidades de los diferentes agentes afectados (en la mesa informativa los participantes han destacado personas residentes, comercio y hostelería).

Se agrupan las propuestas y sugerencias concretas en dos tipologías: regulación-uso y diseño e intervención técnica.

Regulación y uso:

- Dar preferencia al peatón en el tramo afectado.
- Regular el acceso a vehículos según horarios y días de la semana.
- Permitir el uso de vehículos para residentes, comercios y clientes de comercios.
- Permitir el uso de vehículos para residentes.
- Educar e incentivar el NO uso de los vehículos.
- Dejar acceder al tramo incluido en el anteproyecto solamente para carga y descarga (y residentes)
- Regulación del aparcamiento en el tramo incluido en el anteproyecto.
- Establecer un tiempo máximo de aparcamiento, 15 minutos.
- Dejar aparcar solamente a residentes en el tramo incluido en el anteproyecto.
- Habilitar espacios de aparcamiento solamente para residentes y reducir al máximo el aparcamiento de otros vehículos. Sí a carga y descarga con tiempo máximo. Se sugiere, a modo de ejemplo, establecer la Plaza Alta como zona de aparcamiento exclusivo para residentes en el tramo incluido en el anteproyecto.
- No permitir aparcar a quien solo viene a tomarse un café (porque las personas residentes en ciertos tramos horarios no pueden aparcar).



- No dejar aparcar en el tramo incluido en el anteproyecto. Solo carga y descarga.
- Regular y hacer cumplir la normativa (ordenanza) el uso de las terrazas de hostelería.
- Dar permiso de terrazas en la plaza de España.
- Establecer zonas de carga y descarga.
- Tener en cuenta en el proyecto a las calles adyacentes en lo relativo al aumento de tráfico y posibles molestias.

Proyecto técnico y actuaciones:

- Explicar mejor el proyecto a los comerciantes.
- Tener en cuenta la comodidad y necesidades del peatón, en especial personas mayores.
- Pensar en que se pueda aparcar cerca (calle Mayor o zona cerca de la calle Mayor) y después poder ir a la puerta de los comercios a cargar (agua, por ejemplo).
- Quitar bordillos y/o aceras más anchas.
- Aprovechar el proyecto para mejorar las aceras que, cuando llueve, resbalan con según qué calzado.
- Eliminar aceras.
- Incluir en el proyecto una posible rotonda en el encuentro de calle Mayor con calle 5 de junio o peatonalizar un tramo de calle 5 de junio.
- Tener muy en cuenta los desagües y el agua en días de tormenta.
- Tener en cuenta el servicio de basuras en el proyecto.
- Regular el acceso mediante cámaras, pilotes con control remoto.
- Sacar fotos y denunciar para controlar el mal uso del coche.

También se recogen en esta acta comentarios puntuales que, no siendo representativos, dada la muestra, sí que sirven para recoger opiniones de grupos de personas no recogidas en los talleres presenciales:

Vecino de pueblo de la comarca de Cariñena transmite que salvo que tenga que comprar algo de peso, el coche lo aparca en otra zona de fácil aparcamiento y a los comercios de la calle Mayor y a los bares viene andando.





Deja el coche y recorre Cariñena andando. Él piensa que otros vecinos de su pueblo hacen lo mismo cuando vienen a Cariñena.

Un total de cinco personas participantes transmiten que se posicionan en contra del proyecto, como apoyo al comercio de la calle Mayor, pero piensan que la calle estaría mejor peatonalizada.

Dos personas transmiten categóricamente “no al cierre” sin querer información del anteproyecto.

Solo para peatones no, pero pensar más en los peatones, sí. Preferencia a los peatones sin olvidarse de las necesidades de los comercios y de las personas que trabajan en los comercios.

