



PROCESO PARTICIPATIVO: APORTACIONES CIUDADANAS A LA PEATONALIZACIÓN Y REFORMA DEL TRAMO CENTRAL DE LA CALLE MAYOR DE CARIÑENA

ACTA DE LA SESIÓN INFORMATIVA

Fecha: 12 de abril 2021

Lugar: Cine Olimpia de Cariñena

Participantes/ ponentes:

Sergio Ortiz, Ayuntamiento de Cariñena, Alcalde.

Jesús Isarre, Dirección General de Gobierno Abierto e Innovación Social del Gobierno de Aragón.

Carmen Sarasa, PROIMUR.

Desarrollo de la sesión

19:00 Reunión con la Corporación Municipal.

A la misma asistieron los siguientes miembros de la corporación municipal:

Sara Morales. 1ª Teniente de Alcalde, grupo PSOE

Adolfo Simón. 2º Teniente de Alcalde, grupo PSOE

Marco Antonio Campos. 3er Teniente de Alcalde, grupo PSOE

Mª Concepción García Muñoz. Concejala, Chunta Aragonesista

Mirian Domeque Gaspar. Concejala, Partido Aragonés

A los miembros de la Corporación Municipal se les avanzó con brevedad lo que posteriormente, a las 20h, se explicaría a la ciudadanía asistente a la sesión informativa. La explicación fue presencial, sin hacer uso de medios telemáticos.

20:00 Sesión explicativa a la ciudadanía y a las entidades de la Ciudad de Cariñena. Las personas asistentes de manera presencial debían inscribirse previamente como parte de las medidas antiCOVID-19, ya que el aforo máximo se redujo a 58 personas, correspondiente al 30% del aforo total. La inscripción se cerró con 38 personas inscritas de las cuales asistieron 27 personas. Se realizó control de asistencia.



La sesión también se retransmitió de manera telemática a través de la plataforma Zoom. A dicha retransmisión se conectaron 10 personas.

Cabe señalar en el presente documento que la conexión telemática falló, siendo ininteligible el audio de los ponentes. Por este motivo se recogió el audio de la sesión con un dispositivo auxiliar desde el momento en el que se detectó el fallo del audio. Dicho audio, no recoge los primeros cinco minutos de la intervención del Alcalde de Cariñena Sergio Ortiz.

Dado que la sesión grabada, puesta a disposición de la ciudadanía, no recoge audio, se realiza este acta con más detalle.

Transcurso de la sesión informativa:

Sergio Ortiz, Alcalde de Cariñena da comienzo a la sesión agradeciendo la asistencia, contextualizando el proyecto y transmitiendo la motivación del mismo. Transmite que hay un punto de partida, en el que el ámbito de la actuación es coincidente con el de la peatonalización que se hace en las fiestas patronales, pero que no quiere decir que ese ámbito tenga que ser el definitivo. Todo está abierto al proceso participativo, y debido a la trascendencia de la actuación se ha querido contar con la colaboración del LAAAB del Gobierno de Aragón. Se ha estado en contacto con municipios que han peatonalizado sus centros y todos coinciden en que el éxito pasa por la plataforma única entre calzadas y aceras, así como, por tener en cuenta a todos los actores implicados, usuarios, vecinos, comercios, hostelería... para tratar de pacificar y tener un centro que regule y evite situaciones como las que se dan en la actualidad.

Se incide en que el proyecto presentado en la sesión, por parte de Carmen Sarasa, de PROIMUR, es un proyecto inicial, no cerrado y que en la sesión se busca transmitir el grueso e idea general del mismo sobre el que hacer aportaciones en el proceso participativo.

Da paso a Carmen Sarasa para que le explique el proyecto.

Intervención de Carmen Sarasa:

Buenas tardes a todos voy a contaros un poco lo que principio hemos desarrollado.

Cariñena, como todos sabéis, tiene un anillo perimetral y una calle principal que es la calle Mayor, que recorre de norte a sur. En principio lo que es el ámbito de actuación, al menos lo que consideramos, es desde la calle Gayana, incorporando también la calle Reinanta, hasta la Plaza Alta. (Presenta un plano en planta de la actuación incluida en su presentación). Como hemos dicho cerramos en la calle Gayana, continuamos subiendo a nivel de la acera



la calzada. (Indica diferentes actuaciones como lo que son accesos a garajes, rebajes de la acera, subir la cota de la calzada...) Lo que se hará es rellenar con asfalto, ya que la ejecución es mucho más rápida. Lo que es el encuentro entre la calle Mayor con las calles adyacentes habrá que hacer rampas. Llegamos hasta el Mercado Central y la calle Reinanta. (Vuelve a explicar diferentes aspectos técnicos y puntos diferenciados en los que habría que intervenir técnicamente de manera concreta).

En el encuentro de la calle Mayor con la Plaza Alta se rebajaría la calzada en plataforma única hasta volverlo a llevar a la calzada baja de la Plaza Alta. Allí se intervendría con un bordillo para darle salida a la calle 5 de junio y una isleta para intentar definir más la calzada. Llegaríamos hasta la calle de la Plaza Alta donde también se haría un rebaje, bajar la plataforma de la acera a la de la calle, con rampas. Para que os hagáis una idea más visual, se ha realizado varios montajes. (Se puntualiza que este es el comienzo de lo que piensa PROIMUR, aunque para terminar de definirlo se matiza que habría que consultar con los diferentes agentes implicados y se pone como ejemplo la entidad de la gestión de las basuras. Se describe algún otro punto técnico como los rebajes para peatones).

La sección transversal de la calle se haría con vertiente al centro de la calle para el desalojo de agua. (Se incide en que se ha tenido especial atención al desalojo del agua y se remarca que en los encuentros de las calles adyacentes con la calle Mayor también se va a buscar la cota cero).

El material que se va a utilizar es pavimento asfáltico. Lo correspondiente a lo que es actualmente la calzada. Las aceras van a seguir siendo como son ahora, se va a aprovechar lo ya existente. En cuanto al pavimento asfáltico se le va a dar una textura y se va a contemplar también decoración con diferentes tonalidades. Remarcar que el proyecto presentado en la sesión informativa son rasgos generales, aún no cerrados. Simplemente es un punto de partida sobre el que trabajar.

Final de la intervención de Carmen Sarasa.

Comienzo de la intervención de Jesús Isarre.

Comienza con el agradecimiento a todos y todas por la asistencia. Apunta también que ha habido un problema con la retransmisión online y recuerda que la sesión estará a disposición de quien quiera en la web del Laboratorio de Gobierno Abierto del Gobierno de Aragón. Recuerda también que de cada sesión que se realice en el proyecto participativo se levantará acta y que también estarán todas ellas a disposición de quien quiera consultarlas.





También estará disponible en la web de Gobierno Abierto del Gobierno de Aragón la presentación que ha utilizado Carmen Sarasa. Del mismo modo, también estará colgada la presentación que él mismo ha utilizado en la sesión informativa.

La sesión informativa puede entenderse como el pistoletazo de salida del proceso participativo. Explica el proceso participativo, que va a ser tanto presencial como online. Describe brevemente la web del Gobierno Abierto donde estará disponible el proceso y todos los documentos generados en el mismo.

Explica lo que supone la Ley de Participación del año 2015. Puntualiza que la ley especifica que el Gobierno de Aragón apoyara las iniciativas de participación ciudadana de las diferentes entidades locales. De este modo y concretamente el proceso participativo de peatonalización de la calle Mayor de Cariñena comienza cuando el Alcalde de Cariñena, Sergio Ortiz, se pone en contacto para transmitir el deseo de realizar el proyecto contando con la participación de la ciudadanía.

Indica que es el Ayuntamiento de Cariñena el que es el propietario del proceso participativo y que el Gobierno de Aragón está como cooperante del proceso, prestando apoyo en lo relativo a los procesos de participación ciudadana. el Gobierno de Aragón financia a los ayuntamientos la realización de los proyectos, la facilitación de los procesos a través de una empresa, una consultora, en este caso la consultora Empatío. Estas empresas son contratadas mediante procesos de licitación pública. Presenta al representante de Empatío, Rafa Continente.

El proceso participativo durará en torno a mes y medio o dos meses. En el mes de junio se entregará al Ayuntamiento de Cariñena todo lo que los ciudadanos han aportado en el proceso. Incide en que ahora, este proceso, es el momento de la ciudadanía. No es el momento de los partidos políticos.

Se explican las líneas generales del proceso. Tiene dos grandes líneas de actuación: la primera es lo relativo a la peatonalización de la calle Mayor y la segunda es lo relativo a los aspectos técnicos.

Se remarca que este proyecto de peatonalización está en la línea de lo que desde Europa se promueve, la pacificación de las vías. Se recuerda que Cariñena es una ciudad que está a la cabeza en lo relativo a poner al ciudadano en el centro de las políticas públicas. Un ejemplo es que Cariñena es ciudad amiga de la infancia y ciudad amigable con las personas mayores. El proceso participativo prestara especial atención a las aportaciones y necesidades de dichos colectivos.





Se resume que el proyecto, en cuanto a participación se refiere, está estructurado en dos fases: la fase en la que participan los ciudadanos y la fase de la democracia participativa en la que los representantes políticos toman decisiones. Se pone en valor que el Ayuntamiento de Cariñena tenga en cuenta la opinión de los ciudadanos y sus aportaciones.

Se ponen diversos ejemplos de posibles situaciones o casos en los que las aportaciones de la ciudadanía no han sido realizables.

Se recuerda que se han contemplado diversos formatos de participación de la ciudadanía para que ningún ciudadano o ciudadana deje de tener la oportunidad de hacer sus aportaciones. Se ha habilitado un proceso online, como se ha dicho anteriormente, y otro proceso presencial. Parte de ese proceso presencial serán los dos talleres que se van a realizar en la sala de la ciudadanía del Ayuntamiento de Cariñena el jueves 22 de abril de 18h a 20h de y de 20h a 22h. También habrá una mesa informativa el lunes 26 de abril de 10 de la mañana a 12 del mediodía en la Plaza del Ayuntamiento.

Se especifica que tanto por viabilidad o eficiencia de los talleres como por la situación excepcional de la covid-19, cada uno de los talleres se limita a unos 10 participantes. En el caso de que haya más de 20 personas interesadas en participar en los talleres, se fijarán otros talleres en nuevas fechas.

Se vuelve a explicar el proceso online con el que la ciudadanía también puede hacer sus aportaciones. También se explica a la ciudadanía que un modo de hacer sus aportaciones será a través de un formulario impreso que se podrá recoger en las diferentes dependencias municipales y que se podrá entregar en el ayuntamiento.

Se explica que las redes sociales jugarán el papel de difusión del proceso, pero no será una herramienta para recoger las aportaciones en la ciudadanía.

El proceso de participación marca las pautas de participación de ciudadanos. Además de la participación, el proceso recogerá el grado de consenso de las diferentes aportaciones. Todas las aportaciones, y el consenso, se recogerán en los correspondientes documentos, entre ellos, las actas de cada evento. Todos estos documentos se facilitarán al Ayuntamiento de Cariñena y se realizará una sesión técnica en la que se evaluarán las diferentes aportaciones. Unas serán descartadas por no ser viables técnicamente, otras por no serlo por diferentes cuestiones, y habrá propuestas que se incorporen al proyecto.

Se transmite también que se recogerán los correos electrónicos de las personas que participen en los talleres no con ánimo de registrar quién



participa sino con el ánimo de mantener informado a quién participe en el proceso y dar un borrador a quien haya participado para que pueda contrastar lo que se recoge en el borrador del acta y posteriormente validarla como definitiva. Se informa también de que a través de la web municipal también se tendrá acceso a esos documentos o datos destacados.

Se recapitulan las fases e hitos del proceso del proceso:

1. Una sesión informativa, la del 12 de abril.
2. Una fase de debate correspondiente a los talleres y las aportaciones online, así como el formulario impreso y la mesa informativa.
3. Una fase de contraste técnico en la que las aportaciones que hace la ciudadanía quedarán reflejadas en un cuadro Excel.

En la sesión informativa del comienzo se marcan las reglas del juego de todo el proceso. Se explica el proceso y medios de difusión entre los que se incluye difusión en medios de prensa, redes sociales y correos electrónicos a las diferentes entidades de Cariñena.

Se explica que la elección de los horarios de los talleres presenciales ha sido en base a la disponibilidad de las personas de los comercios que van a ver afectados por el proyecto.

Se incide en que los talleres no son un espacio para transmitir una idea y olvidarse, sino que son espacios de debate y de consenso. Son espacios de trabajo colaborativo y de cocreación.

Se entra en la estructura principal de los talleres que, básicamente, consiste en la explicación del proyecto realizado por PROIMUR con la presencia de Jesús Isarre del Gobierno de Aragón y posteriormente una serie de dinámicas participativas para la cocreación, facilitadas por Empatio. Se vuelve a recomendar que no haya participación de representantes políticos en dichos talleres. Se remarca que el proceso participativo será lo más presencial posible, siempre teniendo en cuenta la situación excepcional de la covid-19.

Se espera que la sesión de retorno, posterior a los talleres, pueda ser presencial y con la participación de todas las personas que hayan aportado al proceso.

Jesús Isarre transmite el afecto de la Consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón.

Relacionado con este proyecto se aprovecha para transmitir el proyecto del Gobierno de Aragón, la plataforma Visual Gob, a través de la cual cualquier



ciudadano puede ver el grado de desarrollo de las diferentes leyes, proyectos y ejecución presupuestaria.

Tras la participación de Jesus Isarre, Sergio Ortiz da paso a las intervenciones, dudas, comentarios y sugerencias de la ciudadanía asistente al evento.

Uno de los asistentes comenta que ha percibido el proceso algo farragoso y duda de lo representativo que pueda ser el proceso. Hace alusión a lo que él considera una limitación del formato de talleres. Piensa que no se recogerá la opinión de la ciudadanía solamente con unos 20 participantes. Considera que aún en el caso de que se realicen tres o cuatro talleres, con la participación de 60 a 70 personas, no se puede considerar un proceso representativo. Sugiere hacer una consulta, como otras veces se ha hecho para algo como por ejemplo fiestas. Insiste en que el proceso lo percibe como farragoso y complicado para que la gente se involucre. Transmite que recoger las opiniones vía web supone una barrera.

Sergio Ortiz recuerda las diferentes vías y herramientas por las que la ciudadanía puede hacer sus aportaciones, indicando nuevamente que no solamente es vía online. Vuelve a puntualizar que se buscará que participe toda aquella persona que desee hacerlo y que se realizarán tantos talleres como sean necesarios para que puedan participar todas aquellas personas que lo deseen. Puntualiza nuevamente que se tendrá en cuenta toda opinión y aportación de todo ciudadano que participe pero que la decisión recaerá en la corporación municipal. En cuanto a la sugerencia del ciudadano de realizar una consulta o referéndum, se explica que ese formato de consulta se ha desestimado porque conlleva enfrentamiento ciudadano y dificulta la convivencia.

Jesús Isarre refuerza la idea de que un referéndum no es el mejor formato para recoger las aportaciones de la ciudadanía y que frente a este formato está el proceso diseñado por el Gobierno de Aragón. Este es un espacio de debate en el que el ciudadano puede confrontar su opinión con la de otros ciudadanos buscando consenso. Expresa su opinión, que el proceso en absoluto es farragoso y que está perfectamente estructurado y facilita la participación de la ciudadanía a través de diferentes formatos.

El ciudadano duda de que la ciudadanía esté informada del proceso y que son muy pocas las personas las que son conscientes el proceso qué comienza. También expresa que tiene la sensación de que el proyecto es algo cerrado y que está totalmente definido. Siente que, básicamente, lo que se espera de los participantes es que digan dónde puede ir un macetero o cosas similares. Pregunta dónde pueden los ciudadanos transmitir que están en





contra del proyecto. Considera que los talleres no son el espacio para manifestar su oposición.

Sergio Ortiz contesta que no comparte esa opinión y remarca que en absoluto están las decisiones tomadas y que el proyecto presentado debe entenderse como un punto de partida. Recuerda que otra opción podría haber sido tomar la decisión dentro de la Corporación Municipal sin consultar a la ciudadanía y que en ese caso sí que se habría desarrollado un proyecto plenamente cerrado.

El ciudadano cree que, a la ciudadanía hay que aportarle datos concretos para que pueda tomar decisiones en base a dichos datos y que se forme, cada ciudadano, su opinión.

Sergio Ortiz comparte que hay una serie de comercios que tienen una opinión, en base a su experiencia, y que conocen los condicionantes de sus clientes para llegar a los respectivos comercios. Anima al ciudadano y demás comerciantes que compartan su punto de vista y hagan llegar a través del proceso participativo su opinión y experiencia al ayuntamiento para que, a la hora de definir el proyecto, se tengan todos en cuenta. Reconoce que es consciente de que no todo el mundo está informado pero que es muy grande el porcentaje, a fecha de la sesión informativa, de personas que sí están informadas y que otras, que todavía no lo están, se enterarán pronto gracias a, entre otras cosas, el boca a boca.

Una asistente (Concejal del Ayuntamiento) sugiere que se elabore material infográfico, mediante el cual la ciudadanía pueda informarse, por ejemplo, en el paseo. También sugiere la idea de que los comercios de la localidad puedan colocar en sus establecimientos la cartelería que informa de los diferentes hitos del proceso y que hasta ahora se han ido colocando en las carteleras que se tienen en la localidad para la difusión de diversos eventos.

La persona responsable de la difusión y redes sociales del Ayuntamiento de Cariñena comparte los datos que tiene en su poder relativos a la difusión del proyecto: la noticia de la sesión informativa la han recibido más de 700 personas, la noticia de Facebook ha sido visualizada por 1800 personas y remarca que hay que ser conscientes de que hay personas mayores que no tienen ni whatsapp ni redes sociales pero que un alto porcentaje de las personas del pueblo sí que están informadas de la sesión informativa. Remarca también que el conocimiento del proyecto aumentará aún más a partir de esta sesión informativa.

El primer participante vuelve a poner en duda los datos que se le transmiten relativos a la difusión.





Se le puntualiza que no es posible saber exactamente el número de personas que han recibido las notificaciones o han visualizado las publicaciones, pero se insiste en que se considera que hay una difusión y un conocimiento altos.

El Alcalde vuelve a transmitir la especial sensibilidad que desde la Corporación Municipal se tiene hacia el colectivo de comerciantes y hosteleros cuyos comercios se van a ver afectados en el proyecto y precisamente se ha habilitado el proceso participativo para poder recoger todos aquellos puntos de vista que mejoren el proyecto.

El Alcalde termina la intervención pidiendo a la empresa que desarrolla el proyecto técnico que incorpore en la documentación una fotografía de lo que es el asfalto impreso para facilitar la comprensión por parte de los ciudadanos y que puedan verse las ventajas del material proyectado.

Insiste en que lo conveniente es que los concejales no participen en los talleres.

También recuerda que a finales de 2020 se hizo un proceso participativo sobre reordenación del tráfico y que el proyecto de peatonalización guarda relación con dicho proyecto.

Se agradece la presencia y participación en la sesión informativa.

Final de la sesión informativa

